

Энергия эфира «Оргон» Вильгельм Райха и антигравитационные микроячеистые фильтры-жалюзи гравитоплана В.С. Гребенникова выполненного в варианте БТГ. Часть I.

Андрей Иванов
(Предположение автора)
24.06.2026 г.

Вильгельм Райх (1897-1957гг.), один из основоположников европейской школы психоанализа, врач, один из учеников Фрейда.

Был исследователем в области альтернативной медицины, увлекался поиском «жизненных сил».

В свое время он сделал открытие для себя ранее неизвестной ему энергии, существующей в атмосфере, в космическом пространстве и в живых организмах, и назвал эту универсальную космическую жизненную энергию «Оргон»¹. Выделив в ней две составляющие: положительную для жизни оргон/эфирную энергию (сокращенно названную «POR») и вредную отрицательную эфирную энергию «DOR».

Самое главное изобретение В. Райха - аккумулятор «Оргона». На базе принципов работы которого им был создан ряд технических устройств, в основном применявшихся в последствии для воздействия на природные процессы (Фото.1) и в медицине (Фото.2; 3- 4).

Первая конструкция.

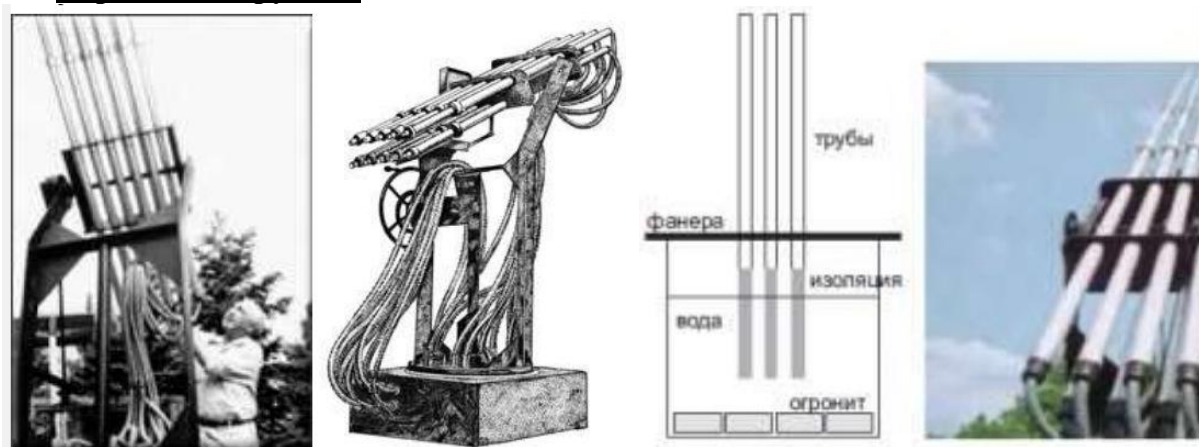


Фото.1. Генератор для разгона облаков «Cloud Buster».

Принцип действия такого устройства основывался на предположении, что вода, как предтеча жизни, сама по себе притягивает «Оргон», и что облака скрепляются дополнительной «Оргонной» энергией, удаление которой из облаков, за счет искусственного притяжения ее водою через техническое устройство, - как раз и заставляет эти облака быстро распадаться.

По своей конструкции, облачный укротитель Райха состоял из ряда установленных башенкой металлических труб, связанных резиновым шлангом. Вода в шланге сообщалась с большим водоемом для обеспечения энергетического отвода, который рассеивал облака, забирая «оргонную» энергию, скрепляющую их. Этот рассеиватель, при длительном и осторожном воздействии, значительно изменял погодные условия.

¹ Колтовой Николай Алексеевич. Книга 5. Часть 9. Зеркала Козырева.

Устройство Райха показывало высокую эффективность, но также было и очень опасным при неосторожном использовании. Так как большое количество «DOR» (вредной отрицательной эфирной энергии) накапливалось в трубах во время воздействия, и даже мгновенный контакт с оголённой кожей вызвал у некоторых операторов реакцию от интенсивной боли до длительного паралича конечности.

Вторая конструкция.



Фото.2. Аппарат Дорбастер (DOR Buster) Рейха.

С помощью этого аппарата В. Райх (по его словам), мог полностью управлять человеком! Он мог сублимировать энергию и человек был бесконечно «счастлив», пребывал в эйфории и приподнятом настроении. Мог наоборот, усыпить, ввести в трансовое состояние.

Третья конструкция



Фото. 3-4. «Органый» аккумулятор В. Райха, внутри которого, при закрытой его дверце предполагается временное пребывание человека.

Как правило, в стенках конструкции «Органного» аккумулятора В. Райха (Фото.3-4) использовалось попеременное чередование слоев из листов металла и многополостных ячеистых структур (например древесины). Могло также применяться сочетание иных органических и не органических материалов, отличающихся по своим свойствам поглощать, или излучать конкретный вид «органной» энергии («POR» или «DOR»).

Экспериментально В. Райх установил, что если металлы имеют тенденцию проводить эфир, то органические материалы наоборот, имеют тенденцию поглощать эфир.

Соединение (складывание в «сэндвич») вместе двух типов таких материалов позволяло создавать направленные потоки эфира. Причем выяснилось, что, емкость построенного по такому принципу «Органного» аккумулятора тем больше, чем большее в нем количество взаимно чередующихся слоев (условно «изолятора» и «металла») и их объем.

Многолетний опыт работы В. Райха с «Органной» энергией, позволил ему обобщить и систематизировать следующие ее свойства:

Обобщенные В. Райхом свойства «Органной» энергии¹, приводимые (с учетом их адаптации автором этой публикации) для последующего их использования в уточнении специфики работы гравитоплана В.С. Гребенникова:

1. «Органная» энергия присутствует всюду, хотя и в различной концентрации, даже в вакууме.

2. «Органная» энергия является средой электромагнитных и гравитационных взаимодействий, субстратом большинства фундаментальных природных феноменов.

3. Высокая концентрация «органной» энергии дополнительно привлекает «органную» энергию из менее концентрированного окружения (что «противоречит» закону энтропии и показывает тем самым, что есть еще более всеобщий закон, обуславливающий такую специфику свойств «органной» энергии).

4. Поскольку «Орган» невесом, то есть не имеет массы и инерции, то традиционное измерительное оборудование, требующее реакции или сопротивления для измерения усилия, неэффективно.

5. «Орган» приходит от Солнца в огромных количествах. Поэтому, с учетом запаздывания температуры, максимум плотности «Органа» приходится на полдень, а минимум на ранние утренние часы. Было замечено, что некачественные «сэндвич» ячейки с полостными структурами перестают работать, или «умирают», примерно с 3 до 4 часов ночи.

6. «Орган» движется преимущественно вверх и вниз на Земной поверхности. Исходит из Земли и уходит в Землю. Он движется также преимущественно вдоль плоскостей (границ электрик-диэлектрик) и сред, отсюда – эффект форм – возникновение полей у пирамид, шаров и т.д.

Тенденция постоянного движения «Органа» вверх и вниз крайне важна для качественной установки ячейки в техническом устройстве (например, в зависимости от конструкции антигравитационных фильтров-жалюзи: перевод их из горизонтального положения в вертикальное может их выключать, а наклон горизонтально расположенных микроячееистых фильтров-жалюзи относительно поверхности Земли, - изменять и смещать

максимумы распределения уровней комплексной концентрации «Оргона» в многоячеистых структурах этих фильтров-жалюзи обоих блок-панелей гравитоплана, и тем самым изменять траекторию его движения. Данная специфика поясняет основной факт того, что как было замечено В.С. Гребенниковым и использовалось им на практике, - изменение с горизонтального на вертикальное положение антигравитационных блок-фильтров жалюзи его гравитоплана как и «необычного хитиноблока»² относительно поверхности Земли, - нарушало их работоспособность).

7. «Оргонная» энергия движется вдоль линий магнитного поля. Этот фактор не только обуславливает положение и полярность внутренних соединений ячейки, что очень важно для конструкции технических устройств, но и определяет максимальную степень остаточного магнетизма, при которой ячейка еще работает.

8. После включения ячеек, не менее чем через 30 секунд возникает процесс «засевания» и «размножения» в них «Оргонной» энергии (ее дополнительного накопления). Для поддержания процесса «размножения» в «сэндвич» ячейке могут использоваться электричество, магнетизм и электролиз, что указывает на множество вариантов конструктивного исполнения таких ячеек (а следовательно и антигравитационных микроячеистых жалюзи-фильтров гравитоплана).

9. Концентрация «Оргонной» энергии в ячейках «сэндвич» конструкции многополостных ячеистых структур по своему количеству ограничена. Если ячейка зарядилась до ее максимального значения, то «оргонная» энергия начинает превращаться в электричество и в такой форме искать разряда.

[Более подробное пояснение автора этой публикации: Если ячейка зарядилась до ее максимального значения, то «Оргонная» энергия начинает превращаться в смешанную электронную составляющую электричества (как чистая составляющая холодного эфирного электричества трансформатора Тесло в смешанную составляющую электронного электричества³) и в такой форме искать разряда (что характеризует например способ появления электронного электричества из эфирной составляющей электричества от переполненных ячеек «сэндвич» конструкции жалюзи-фильтров и многополостных структур деревянной платформы летящего гравитоплана В. С. Гребенникова и формирования из-за этого явления усиленного свечения в атмосфере на границе раздвигающего ее пространство внешней оболочки «кокона» вокруг гравитоплана. Типичным образом возникает электронная составляющая смешанного электричества на поверхности и вокруг тела летящих насекомых). Именно поэтому в гравитоплане (для безопасности пилота и снижения светимости атмосферы вокруг гравитоплана) должна быть предусмотрена система эффективного автономного заземления по электронной составляющей электричества и уравнивания потенциалов (по

² В.С. Гребенников. МОЙ МИР. г. Новосибирск: «Советская Сибирь». 1997- сс. 206-208 и с. 220.

³ Андрей Иванов. Гравитоплан В.С. Гребенникова и его аналоги под ракурсом работ Никола Тесла по «эфирному электричеству». Публикация расположена на платформе Real Strannik.com

типу как у воздушного судна), а также система управления максимально полезной нагрузкой ячеек «сэндвич» конструкции гравитоплана, чтобы исключить тем самым эффект излишнего накопления «Органной» энергии «холостого хода». Элементы системы заземления в гравитоплане В.С. Гребенникова видны на (Фото. 4 а) как то: металлическая рулевая стойка гравитоплана, прочно соединенная винтом в своей нижней части металлической скобой; две металлические шины фиксации обеих блок панелей развернутой платформы по краям этой платформы (впитывающие излишек эфирной части холодного электричества и преобразующие ее в смешанную часть электронного электричества), а также поперечно расположенная рояльная металлическая петля (соединяющая две блок панели гравитоплана для сворачивания и разворачивания платформы). При этом (как видно из Фото 4а), сам В.С. Гребенников стоит на взлетевшей платформе в резиновых кедах и держится за рулевую стойку через расположенные на ней диэлектрические ручки управления (на фотографии не показано)].



Фото.4а. Общий вид нижней части рулевой стойки гравитоплана В.С. Гребенникова с видимыми элементами ее «заземления» (красная стрелка ни причем)

10. Вокруг «мощных» технических устройств, созданных на базе применения многополостных структур, в процессе их работы создается повышенный уровень внешнего излучения «эфирной» энергии. Способной распространяться на относительно большие расстояния. При этом (по исследованиям В. Райха), минимальный радиус окружности такого излучения составляет величину около 48,8 м.

11. Повышенный уровень накопленной «Органной» энергии в «сэндвич» ячейках после их выключения (например, за счет их перевода в вертикальное положение) не может оставаться дольше, чем один час.

12. «Орган» зависит от погоды, то есть от влажности, облачности, температуры и времени суток. Этот факт помогает понять странное поведение некачественных «сэндвич» ячеек технических устройств, когда они в определенных погодных условиях работают не устойчиво.

13. «Орган» движется под прямым углом к электрическому полю, что очень важно для внутренней конструкции «сэндвич» ячеек.

14. «Органная» энергия не экранируется и проникает сквозь любые физические преграды (например, это свойство способствует проникновению этой энергии во все множество многополостных структур обеих блок

панелей деревянной платформы гравитоплана В. С. Гребенникова и обеспечению их синхронно-циклического функционирования как единой системы по вертикальному формированию на определенных расстояниях от движущегося гравитоплана волновых максимумов внешнего (информационного) отображения волн де Бройля ⁴).

15. «Оргонная» энергия имеет две составляющие: положительную для жизни оргон/эфирную энергию (сокращенно названную «POR») и вредную отрицательную эфирную энергию «DOR».

16. «Оргонная» энергия может отражаться от зеркально полированных поверхностей, что позволяет использовать это свойство для формирования ее концентрированно направленного потока от «сэндвич» ячеек технического формирователя и направленно создавать расположенные на определенных дальностях от работающих «POR» и «DOR» отдельных конструкций технических устройств волновые «POR» и «DOR» максимумы внешнего (информационного) отображения волн де Бройля, совмещение которых по дальности в общую «POR» - «DOR» пучность вызывает в области их совпадения проявление феномена «сверх эффекта» (как например это было реализовано при срабатывании двух «Больших «POR» и «DOR» конусов» В.С. Гребенникова ⁵).

17. Органические слои притягивают и всасывают «Оргон», тогда как металлические слои отводят его от органических слоев и излучают его. При неосознанном (или не умелом) смешивании разно-полярных слоев в одной конструкции, без учета специфики основного направления распространения «Оргонной» энергии, эта конструкция либо не работает, либо работает некачественно.

18. Уровень накопленной энергии в «Оргонных» аккумуляторах зависит от количества используемых в них накладываемых друг на друга слоев, каждый из которых («сэндвич» слой) образован упорядоченным сочетанием материалов направленно притягивающих и направленно отводящих (излучающих) «Оргон».

19. Внутри «Оргонного» аккумулятора его энергия излучается в виде вращающейся волны «вихря»;

20. «Оргон» накапливается в пчелином воске и определенном типе воды. Для работы с ним в качестве накопителя может использоваться и стекло (отсюда к примеру случай прожигания пробирки (Фото.4в) и не

⁴ Андрей Иванов. Проверочный расчет дальности расположения отображений пучностей (волновых максимумов) от полостных структур по данным переписки В. С. Гребенникова с В. Ф. Золотаревым (Скорректированная версия), 2025 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik.com

⁵ Андрей Иванов. Общие сведения о конических и иных генераторах полтергейста, приводимые по материалам переписки В.С. Гребенникова с доктором технических наук В.Ф. Золотаревым и книге «Мой Мир», 2025 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik.com

однократного рассыпания стеклянных пробирок в карманах В.С. Гребенникова при его полетах на гравитоплане, а также появление сквозных конических отверстий в оконных стеклах, речь о которых пойдет далее).



Фото.4в. Общий вид стеклянной пробирки с имеющейся в ее стенке овальной дыркой с коричневыми, как бы «хитиновыми» краями, возникшей при нахождении пробирки в кармане одежды В.С. Гребенникова во время его полета на гравитоплане. Снимок взят из книги МОЙ МИР.

21. «Оргон» порождает материю, которая может осаждаться на дно ячеек многополостных структур, частично влияя на их работоспособность.

[Это явление предположительно использовалось в древности для целенаправленного получения внутри горных Колокольных пещер (Фото.4г.) определенных кристаллов, с их уникальными свойствами проявления «POR» или «DOR» энергии.

Кристаллы выращивались из специальных растворов, залитых в созданные для этой цели многополостные структуры устройств-концентраторов внешней «POR» или «DOR» энергии, которые размещались по центру Колокольной пещеры непосредственно на каменном столбу и периодически (при геометрическом совпадении луча со столбом) освещались через сквозное отверстие в верху Колокольной пещеры проходящим через него излучением от конкретного участка звездного неба. В самой пещере, в ее стенах, также имелись согласованные по своим характеристикам многополостные структуры треугольной формы (видны на Фото. 4г)].

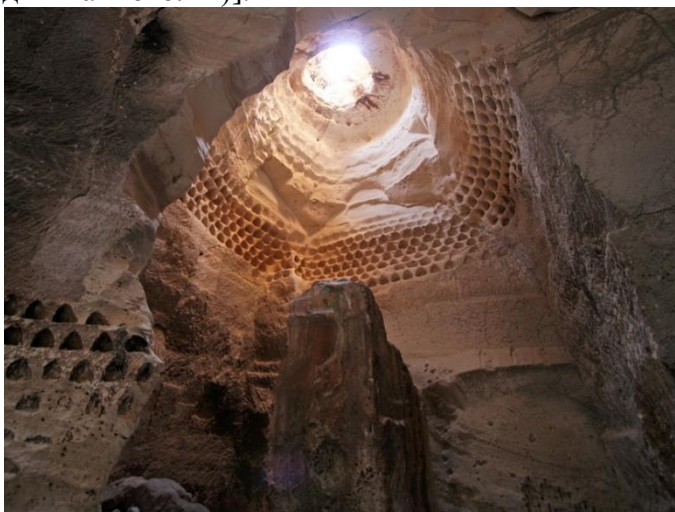


Фото.4г. Внутренний вид Колокольного устройства внутри горы, предположительно для выращивания кристаллов с заданными свойствами «POR» или «DOR» эфирной составляющей энергии «Оргона».

22. «Орган» окружен перемежающимися сферическими зонами противоположной полярности, что позволяет использовать это свойство для определения диаметров полостных цилиндров и соответствующих зазоров оптимизации относительного расположения рабочих элементов «сэндвич» ячейки.

При этом, длина полостных цилиндров вычисляется подобно длине катушки Трансформатора Тесла⁶. Эта длина должна быть равна примерно одной четверти длины волны (λ), которая вычисляется по методике⁷ для конкретного значения диаметра единичной трубки полостной структуры, при учете конкретно требуемого номера гармоники (n) и номера пучности (m), на которых обеспечивается совпадение между собой по дальности расположения общего (внешнего, информационного) отображения волновых максимумов (X_{nm}) для конкретной частоты (так как отображения волновых максимумов содержат несколько частот от разных значений (n)). Такая специфика расчета характеристик диаметра и длины единичного полостного формирователя многополосной структуры обеспечивает возможность получения комплексного четвертьволнового резонанса от всей многополостной структуры.

23. На «Орган» влияют живые существа, поэтому непосредственное расположение экспериментатора вблизи ячеек многополостных структур работающих с «оргонной» энергией влияет на процессы в них.

Анализ известных конструкций «Органых» аккумуляторов В. Райха показал, что наиболее часто при формировании слоя из органического материала в них использовались такие материалы как: дерево, шерсть, целлотекс, пластмассы, стекло и т.д.

В свою очередь, для формирования слоя из металлов, чаще всего применялись: сталь, медь и алюминий.

Для накопления повышенного уровня «Оргона» в своих аккумуляторах (понимая, то что «Орган» сначала медленно поглощается органическим веществом, а затем быстро переходит в металл и выбрасывается им вовне), - В. Райх, как правило, использовал в их стенках от трех, двенадцати и более совмещенных («сэндвич») слоев с оптимизированными зазорами между ними.

Так как аккумулятор «Оргона» в соответствии с пп.18 накапливает в себе существующую вовне оргон/эфирную энергию «POR» или «DOR»,

⁶ Андрей Иванов. Гравитоплан В.С. Гребенникова и его аналоги под ракурсом работ Никола Тесла по «эфирному электричеству». 2026 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik.com

⁷ Андрей Иванов. Проверочный расчет дальности расположения отображений пучностей (волновых максимумов) от полостных структур по данным переписки В. С. Гребенникова с В. Ф. Золотаревым. 2025 г. . Публикация расположена на платформе Real Strannik.com

которая затем уже применяется по конкретным целям и задачам, то это устройство относится к без топливному генератору (БТГ). Также как и солнечная батарея, которая воспроизводит и накапливает электрическую энергию от солнечного света, - это тоже (БТГ). Но БТГ не есть вечный двигатель, и эти понятия не следует путать и обобщать между собой.

Опыт неоднократного применения В Райхом его аккумуляторов «Оргона» вблизи источников отрицательной энергии «DOR» (атомные электростанции, радиомачты, и т.д.) показал, что аккумуляторы с легкостью воспринимают и «впитывают» энергию «DOR» из внешнего пространства, накапливая ее внутри себя до уровня, потенциал которой являлся достаточным для нанесения вреда любому, кто в первую очередь находится внутри аккумулятора.

Из этого опыта, В. Райхом был сделан **«обобщающий вывод»**: **о том, что возможности целительного или губительного воздействия «Оргонных» аккумуляторов для находящихся в них людей, значительно зависят от фактического отсутствия, или наличия на территории их использования, внешних источников повышенного уровня концентрации отрицательной энергии «DOR».**

Возвращаясь к теме данной публикации необходимо отметить, что и гравитоплан В.С. Гребенникова по специфике своей конструкции с учетом использования в нем многополостных структур и воспроизводимого от них эффекта (ЭПС), также относится к автономно управляемому «Органному» аккумулятору и к одному из типов без топливных генераторов (БТГ) энергии.

Следовательно, содержание приведенного **«обобщающего вывода»** В. Райха распространяется и на работу гравитоплана В.С. Гребенникова.

А это значит, что особенности функционирования созданного В.С. Гребенниковым гравитоплана, как «Органного» аккумулятора и устройства (БТГ), также могут быть пояснены через перечисленные ранее свойства «Органной» энергии.

Так например содержание **«обобщающего вывода»** В. Райха, с учетом отдельных, ранее перечисленных пунктов (1 ÷ 23) свойств «Органной» энергии позволило пояснить главные причины «весьма неудачного и рискованного полета» В.С. Гребенникова на своем гравитоплане. Который он совершил в ночь с 17 на 18 марта 1990 года, и описал его в ниже приведенном фрагменте текста из книги⁸. В скобках по ходу изложения текста, автором этой публикации даны (Уточнения:) причин такого полета гравитоплана с учетом влияющих на него свойств «Органной» энергии):

«...Весьма неудачный, крайне рискованный полет я совершил в ночь с 17 на 18 марта 1990 года, не дождавшись сезона и поленившись отъехать в безлюдную местность. А ночь — я уже хорошо знал — самое рискованное время суток для этой работы. (Уточнение: причина этому поясняется пп.5 приведенных свойств «органной» энергии).

Подъем начался вроде бы нормально, но через несколько секунд, когда дома с редкими светящимися окнами ушли вниз и я был метрах в ста над землей,— почувствовал себя дурно, как перед обмороком. (Уточнение: причина этому раскрыта в сути

⁸ В.С. Гребенников. МОЙ МИР. г.Новосибирск: «Советская Сибирь». 1997 - с. 208-209.

«обобщающего вывода» В. Райха, в частности о негативном воздействии энергии «DOR» внешнего источника на находящегося внутри «Органного» аккумулятора человека). Тут опуститься бы, но я этого не сделал, и зря, так как какая-то мощная сила как бы вырвала у меня управление движением и тяжестью — и неумолимо потащила в сторону города. (Уточнение: причина этому поясняется пп.3 приведенных свойств «оргонной» энергии).

Влекомый этой неожиданной, не поддающейся управлению силой, я пересек второй круг девятиэтажек жилой зоны городка (они расположены двумя огромными — по километру в диаметре — кругами, внутри которых пятиэтажки, в том числе и наша), перелетел заснеженное неширокое поле, наискосок пересек шоссе Новосибирск— Академгородок, Северо-Чемской жилмассив... На меня надвигалась — и надвигалась быстро — темная громада Новосибирска, и вот уже почти рядом несколько «букетов» заводских высоченных труб, многие из которых, хорошо помню, медленно и густо дымили: работала ночная смена... (Уточнение: причина этому поясняется пп.10 приведенных свойств «оргонной» энергии и похожим с устройством Фото.1 использованием труб). Нужно было что-то срочно предпринимать. С величайшим трудом овладев ситуацией, я сумел с грехом пополам сделать аварийную перенастройку блок-панелей (Уточнение: причина этому поясняется пп.23 приведенных свойств «оргонной» энергии). Горизонтальное движение стало замедляться, но тут мне снова стало худо (Уточнение: причина этому раскрыта в сути **«обобщающего вывода» В. Райха**), что в полете совершенно недопустимо. Лишь с четвертого раза удалось погасить горизонтальное движение и зависнуть над Затулинкой — заводским Кировским районом города (Уточнение: причина этому поясняется пп.23 приведенных свойств «оргонной» энергии). Зловещие трубы продолжали безмолвно и круто дымить совсем близко под мною. (Уточнение: причина этому как взаимодействие ЭПС труб и ЭПС гравитоплана поясняется пп. 22 приведенных свойств «оргонной» энергии, а высота зависания гравитоплана над трубами, как зона совпадения совместной пучности одного из волновых максимумов работающих труб и работающего гравитоплана, может быть вычислена по методике работы⁹). Отдохнув несколько минут — если можно назвать отдыхом странное висение над освещенным забором какого-то завода, рядом с которым сразу начинались жилые кварталы, и с облегчением убедившись, что «злая сила» исчезла, я заскользил обратно (Уточнение: причина исчезновения «злой силы» поясняется тем, что гравитоплан будучи изначально притянут в соотв. с пп.3 к мощному источнику отрицательной энергии «DOR», находясь определенное время непосредственно над трубами-формирователями энергии, на основании упомянутых в пп.8 свойств «размножения» «оргонной» энергии, в соотв. с пп.18 достиг максимального уровня внутреннего накопления энергии «DOR», что уравнивало концентрацию накопленной энергии в гравитоплане с концентрацией энергии вблизи внешнего источника и тем самым в соотв. с пп.3 привело к исчезновению «злой силы»), но не в сторону нашего ВАСХНИЛ-городка, а правее, к Толмачеву — запутать след на случай, если кто меня заметил. И примерно на полпути к этому аэропорту, над какими-то темными ночными полями, где явно не было ни души, круто повернул домой... На следующий день, естественно, я не мог подняться с постели» (Уточнение: причина этому раскрыта в сути **«обобщающего вывода» В. Райха**).

Таким образом, приведенный фрагмент текста и уточнения в нем, косвенно указывают на факт того, что элементы конструкции гравитоплана В.С. Гребенникова и особенности их работы, могут быть выявлены и детализированы через сравнительное сопоставление особенностей

⁹ Андрей Иванов. Проверочный расчет дальности расположения отображений пучностей (волновых максимумов) от полостных структур по данным переписки В. С. Гребенникова с В. Ф. Золотаревым. 2025 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik. com

конструкции отдельных типов «Органнных» аккумуляторов В. Райха и его последователей, с учетом специфики использования элементами этих конструкций свойств «органнной» энергии.

Иначе говоря, та информация о гравитоплане, которую умышленно сокрыл от общества В.С. Гребенников, - может быть восполнена через общедоступную в сети Интернет, открытую информацию о конструкциях и работе отдельных «Органнных» аккумуляторов В. Райха и его последователей. Исходя из этого,

основной целью исследования является:

Уточнить предполагаемую конструкцию и особенности работы антигравитационных сеток гравитоплана В. С. Гребенникова через выявленную на базе сравнения типичность конструктивного исполнения (и функционирования по свойствам «эфирной» энергии) отдельных элементов конструкций «Органнных» аккумуляторов В. Райха и его последователей и отдельных элементов конструкций многополостных устройств (ЭПС) В.С. Гребенникова.

Реализацию намеченной цели по систематизированному восполнению недостающей информации о гравитоплане В.С.Гребенникова начнем с рассмотрения следующих сравнений:

Сравнение №1.

Согласно экспериментам Б. Сенфа (1992), последователь В. Райха: «...небольшой «Органнный» аккумулятор для локального облучения акупунктурных точек легко можно сделать и самому. Для этого на железную трубку, запаянную с одной стороны ($L=30\text{ см}$ и $d=1\text{ см}$.) следует намотать по ходу часовой стрелки пакет из 40 чередующихся листов алюминиевой фольги и целлофана, размерами 30х40 см. так, что бы последним слоем был целлофан. Силу излучения можно менять увеличением или уменьшением слоев металлической фольги и оргматериала. Воздействие этим прибором на БАТ, осуществляется с расстояния 1-2 см. в течении 5 минут на каждую. Надо иметь в виду, что этот вид «органнного» накопителя имеет только тонизирующее воздействие»¹⁰.

Техническим устройством В.С. Гребенникова, также использующим в основе своей конструкции многослойное сочетание алюминиевой фольги и полиэтиленовой пленки для формирования направленного луча «эфирной» энергии, является «Биогелиоиндуктор», выполненный в форме усеченного конуса, общий вид которого приведен на (Рис.1), взятом из источника¹¹.

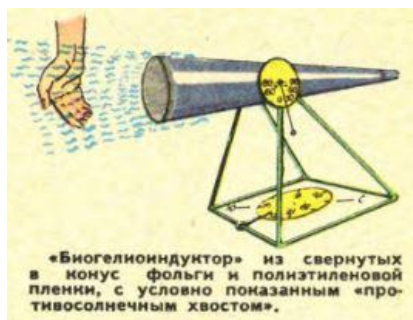


Рис.1. Общий вид «Биогелиоиндуктора» в форме усеченного конуса конструкции В.С. Гребенникова. Этот вариант конструкции назван им «Большой конус».

¹⁰ Колтовой Николай Алексеевич. Книга 5. Часть 9. Зеркала Козырева.

¹¹ В.С.Гребенников. Секрет пчелиного гнезда.

Вот что пишет В.С. Гребенников в той же публикации, характеризуя особенности работы приведенного (на Рис.1) устройства:

«Оказалось, особенно сильно пучок трубок «лучит» тогда, когда он направлен «парафиновым» (п.п.20) концом на Солнце - в любой комнате любого этажа, за любыми домами и перекрытиями (Уточнение: причина этому поясняется п.5 и п.20 приведенных свойств «оргонной» энергии). Вот это и заставило меня устроить для своих «Биогелиоиндукторов» подвижные подставки, снабдить их вертикальной и горизонтальной шкалами; положение Солнца известно заранее по номограммам, вычерченным по данным Астрономического календаря. Несмотря на то, что трубки отражать тепло руки практически не могут, а «антисолнечные» концы моих других устройств затянуты синей тканью (синее должно казаться холодным), большинство испытуемых говорит: «оттуда что то жарит». Причем в любую погоду, и как ни странно, ночью, напрямик, сквозь горб Земного шара, когда устройство приходится наклонять «носом вниз»...Кстати поэтому-то я и батареею из воронок также сделал неподвижной.

Особенно хорошо работает «Большой конус», из нескольких десятков листов алюминиевой полиграфической фольги (каждый лист размером 450 × 370 мм, толщина 0,1 мм) в перемежку с уплотненной, «в клеточку», полиэтиленовой пленкой для теплиц (Уточнение: причина этому поясняется пп.17; 18; 9; 16; 22 приведенных свойств «оргонной» энергии). Длина конуса - 600 мм, рабочий раструб 150 мм; он закрыт редкой сеткой из проволоки и тоже затянут синей тканью; остальное оклеено бумагой. «Излучение» из широкого раструба в удачные дни и часы (все же наилучший эффект - при высоком дневном Солнце) напрочь «прошивает» металл, двери, стены (Уточнение: причина этому поясняется пп. 5; 14 приведенных свойств «оргонной» энергии): из другой комнаты «аномальное пятно», - конечно более широкое, размытое, улавливается ладонью вполне уверенно (если у стены нет других предметов, могущих создать «помехи»). Многие, приближающие к раструбу лицо, говорят, что кислит на языке, как от гальванической батареи, хотя электростатического эффекта у «Большого конуса» практически нет. Кое-кто чувствует языком «толчки», а у отдельных испытуемых наблюдается нечто подобное местной анестезии в области рта - как при стоматологических процедурах (Уточнение: причина этому поясняется пп. 10; 15; 19 приведенных свойств «оргонной» энергии); через несколько минут это проходит...» (Уточнение: причина этому поясняется пп. 8; 9; 11 приведенных свойств «оргонной» энергии, т.к. тело человека также состоит из многополостных структур).

Немного позже В.С. Гребенниковым была создана и испытана эффективно сработавшая в расчетное время более совершенная конструкция, разнесенных между собой на большое расстояние двух «Больших конусов»¹². В каждом из которых по завершению их широкого раструба, поверх крупноячеистой металлической сетки и находящейся на ней ткани, была закреплена система из трех постоянных магнитов (см. Фото.5 и Фото.6). Предназначением которой, на основании приведенных в п.п. 7; 9 свойств «оргонной» энергии и приведенных в публикации¹³ пояснений целесообразности использования системы постоянных магнитов являлось: дополнительное «фракционирование» (разделение) с их помощью взаимосвязанной между собой

¹² Андрей Иванов. Общие сведения о конических и иных генераторах полтергейста, приводимые по материалам переписки В.С. Гребенникова с доктором технических наук В.Ф. Золотаревым и книге «Мой Мир». Публикация расположена на платформе Real Strannik.com

¹³ Андрей Иванов. Гравитоплан В.С. Гребенникова и его аналоги под ракурсом работ Никола Тесла по «эфирному электричеству». Публикация расположена на платформе Real Strannik.com

«эфирной» и электронной составляющей в накопленной внутри конуса энергии вращающейся волны (энергии электричества в широком смысле) во время ее начального излучения от широкой части «Большого конуса» в форме луча.

В результате чего, освободившись «фракционированием» от связывающего и мешающего влияния электронной составляющей в «грязном» электричестве, его «эфирная» составляющая («оргонная» энергия), уже на выходе магнитной системы «Большого конуса», приобретала свою «чистоту» и тем самым максимальную способность к проявлению во внешнее пространство имеющихся свойств «радиантной» энергии¹⁴. Существенными из которых являются не только мгновенная скорость распространения «радиантной» энергии в луче «Большого конуса» и ее всепроникающая способность, но и возможность значительного усиления энергии в луче за счет дополнительного привлечения энергии эфира из внешнего пространства (см. п. 3 ранее приведенных свойств «оргонной» энергии) в области пучностей расположенных на определенных дальностях от конуса волновых максимумов внешнего (информационного) отображения волн де Бройля.



Фото.5 и Фото.6. Общий вид «Большого конуса» с закрепленными на нем тремя постоянными магнитами.

При этом, внутренняя начинка одного конуса по всей видимости концентрировала оргон/эфирную энергию «POR» и формировала на ее основе луч Холодного электричества и внешнее информационное отображение по дальности пучностей волновых максимумов, а начинка второго конуса работала по составляющей оргон/эфирной энергии «DOR».

Область совместного совпадения по дальности конкретных по своим характеристикам пучностей волновых максимумов внешнего (информационного) отображения волн де Бройля от «POR» и «DOR» конусов, разнесенных между собой на определенное расстояние, - обеспечила появление в этой области не только общего волнового максимума внешних (информационных) отображений оргон/эфирных энергий «POR» и «DOR» от обоих конусов, но и реальную концентрацию из внешнего пространства в эту совместную область конкретных по своим характеристикам, самих оргон/эфирных энергий «POR» и «DOR» (см. п.п.3 свойств «Органной» энергии), что и явилось предполагаемой причиной возникновения эффекта «аннигиляции» в этой области этих энергий, с вытекающими последствиями исчезновения или разрушения резонансно восприимчивых материальных объектов, попавших в эту резонансную область¹⁵.

¹⁴ Андрей Иванов. Гравитоплан В.С. Гребенникова и его аналоги под ракурсом работ Никола Тесла по «эфирному электричеству». 2026 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik.com

¹⁵ Полтергейст от В.С.Гребенникова 1991 год Съёмка в квартире.
https://my.mail.ru/mail/ammiark/video/_myvideo/4339.html

Принимая во внимание содержание «**обобщающего вывода**» В. Райха, можно с уверенностью утверждать, что два «Больших конуса» В.С. Гребенникова, как аккумуляторы «Оргона», по своим свойствам способны были накапливать «Органную» энергию не только от Солнца, но и от иных мощных природных или техногенных ее формирователей. Следовательно если узкий конец одного из Больших конусов «А» по продольной оси конуса совпал с ориентацией на Солнце, - то узкий конец второго Большого конуса «С» по продольной оси этого конуса должен был в это же расчетное время (3.40 утра 23.04.1991 г.) совпасть с иным объектом мощного излучения (иначе конус бы «С» не работал).

Нахождению этого источника энергии для конуса «С» было посвящено дополнительное исследование. В результате которого было установлено, что на период срабатывания (3.40 утра 23.04.1991г.) встречно направленных между собой большими раструбами друг на друга Больших конусов, продольные оси которых были совмещены, а конуса разнесены на значительное расстояние один от другого и установлены в конкретные точки координат, обеспечивающие совпадение между собой их главных осей [один из которых (конус «А») был расположен в поселке Краснообск (Новосибирской области), а второй (конус «С») недалеко от поселка Исилькуль (Омской области)], - основными внешними источниками «Органной» энергии для этих конусов явились не только наше Солнце, но и звезды (множество Солнц) созвездия «Овен» и созвездия «Весы» (см. Рис.2).

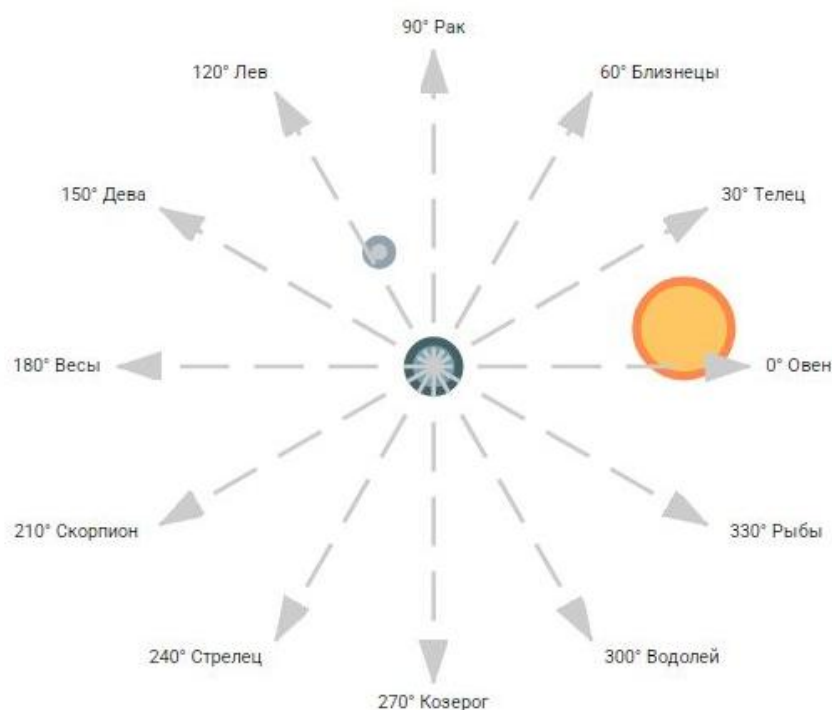


Рис.2. Положение Солнца относительно созвездия «Овен» и «Весы» на время срабатывания Больших конусов В.С. Гребенникова 3.40 утра 23.04.1991 г. Расчет выполнен по онлайн калькулятору¹⁶

Вычисленные по этому же онлайн калькулятору расчетные значения положения Солнца и Луны на отдельные числа апреля 1991 г. приведены в Табл.1

¹⁶ Онлайн калькулятор: Звездная долгота Луны и Солнца в геоцентрической модели мира. <https://planetcalc.ru/9168/>

Таблица 1.

Звездная долгота Солнца и Луны в геоцентрической модели мира на апрель 1991 г

Апрель 1991 г. Время 3:40.35	Долгота Солнца	Долгота Луны	Возраст Луны	Примечание
1	2	3	4	5
7	352°39'16"	260°5'56"	51.4 %	Солнце заходит за край созвездия «Овен» приблизившись к нему
15	0°38'58"	2°12'4"	0.9 %	Солнце по центру созвездия «Овен»
16	1°38'43"	16°1'16"	8.0 %	Солнце смещается от центра созвездия «Овен»
23	8°36'25"	115°28'48"	59.4 %	Солнце на краю созвездия «Овен» (см. Рис.2)
28	13°33'39"	182°46'22"	94.0 %	Солнце отошло от края созвездия «Овен»
29	14°33'0"	195°29'4"	99.5 % (Полнолуние)	Солнце между созвездием «Овен» и «Телец», движется к «Тельцу»

Рассчитанные по онлайн калькулятору¹⁷ координаты точки местоположения Солнца на время 3.40 утра 23.04.1991 г. для Новосибирска и Омска приведены ниже по тексту.

г. Новосибирск (пос. Краснообск $\approx$ 10 -15 км от него), координаты направления для приблизительного наведения по ним Большого конуса «А»:
Азимут (градусы): 34.20
Высота над горизонтом (градусы): - 17.41

г. Омск (пос. Исилькуль $\approx$ 137 км от него), координаты направления для приблизительного наведения по ним Большого конуса «С»:
Азимут (градусы): 39.35
Высота над горизонтом (градусы): -15,25

Приблизительно по этим координатам был наведен на Солнце в поселке Краснообск (Новосибирской области) своей узкой частью конус «А» (координаты наведения: 34.20; -17.41 град.) и расположенный около поселка Исилькуль (Омской области) своей широкой частью конус «С» (координаты наведения: 39.35; -15.25 град.).

Точные данные координат местоположения Солнца на расчетное время, как и точные данные координат установки Больших конусов в этой публикации умышленно не приводятся, а приведены приблизительные координаты точки местоположения Солнца для двух наиболее близких городов.

Поскольку широкая часть Большого конуса «С», установленного около поселка Исилькуль была наведена на расчетную точку появления нашего Солнца (что обеспечивало тем самым выполнение условия совмещения осей обоих конусов), то его узкая часть (предназначенная для восприятия «Оргона»), в соответствии с Рис. 2 и данными Табл.1 оказалась при этом наведенной на звездную систему созвездия «Весы» (на множество Солнц этого созвездия).

Также и узкая часть Большого конуса «А», установленного в пос. Краснообск была наведена не только на расчетную точку координат появления Солнца в 3.40 утра 23.04.1991 г. (что обеспечивало тем самым выполнение условия совмещения осей обоих конусов «А» и «С» и непосредственное восприятие конусом «А» «Оргона» от Солнца), но и на звездную систему созвездия «Овен», тоже являющуюся излучателем оргон/эфирной энергии от множества Солнц этого созвездия (см. Рис.2).

¹⁷ Онлайн калькулятор: Азимут и высота солнца над горизонтом
<https://planetcalc.ru/320/>

Выше перечисленные источники внешней оргон/эфирной энергии (а это наше Солнце и множество Солнц созвездия «Весы» и созвездия «Овен») и явились основными источниками «Оргона» для процесса «засевания», «размножения» (см. п.п. 8, 1, 5, 14) и работы (см. п.п. 16, 18,19) «POR» и «DOR» аккумуляторов «Оргона» В.С. Гребенникова, которые технически были реализованы им как конструкции двух Больших конусов.

Эффект одновременно-согласованного срабатывания разнесенных между собой на большое расстояние двух Больших конусов (в соответствии с выявленными Н. А. Козыревым свойствами времени) поясняется через проявление следующих физических свойств «активного времени»¹⁸:

«Время не распространяется, поэтому не переносит импульса, но может передать две противоположно направленные силы и момент вращения. В любой системе координат время появляется сразу во всей Вселенной. Поэтому действие времени осуществляется всюду в тот же момент. При этом ничто не движется, и, следовательно, нет противоречия со специальным принципом относительности».

«Время не является полем, поэтому через него нельзя передать импульс энергии. Но вот изменяя плотность времени, можно передать информацию, причем мгновенно. Ход времени при этом не меняется, меняется лишь плотность...».

«Итак, изменение состояния и свойств вещества может происходить не только со временем, но и под действием времени на него. Первое обстоятельство соответствует законам, действующим в пассивном геометрическом времени, а второе – обусловлено активными, физическими его свойствами».

С позиции взгляда Н.А. Козырева, специфика проявления времени обладает двойственностью:

1. Проявления времени в пространстве как «пассивное время», процессы происходят со временем.

2. И проявление времени как «активное время», изменяющее состояние и свойства вещества.

Таким образом, выше приведенные особенности срабатывания двух Больших конусов указывают на то, что сами по себе эти конуса, без восприятия и использования ими внешних оргон/эфирных «POR» или «DOR» энергий, - это просто не работающие конструкции (БТГ), так же как и не работающие конструкции солнечных батарей без восприятия ими внешних энергий солнечного или звездного света от соответствующих источников.

Отсюда промежуточный вывод №1:

Любая техническая конструкция работоспособного «Оргонного» аккумулятора В. Райха и его последователей, а также всевозможные работоспособные технические устройства (ЭПС) конструкции В. С. Гребенникова, в том числе и его гравитоплан, - все они для своего нормального функционирования, в обязательном порядке должны избирательно использовать оргон/эфирные энергии от мощных внешних источников их излучения.

Учитывая этот промежуточный вывод следует полагать, что для гравитоплана В.С. Гребенникова, как аккумулятора «Оргона», внешним источником его оргон/эфирной энергии являлся околоземный «Орган», который (в соответствии п.п. 6 свойств этой энергии) двигается преимущественно вверх и вниз относительно поверхности Земли, исходя из Земли и уходя в Землю.

При этом, отсутствие строгой вертикальности движения «Оргона» вверх и вниз по отношению к поверхности Земли поясняет тот факт, почему по словам В. С. Гребенникова: «строго вертикальные взлет и посадка очень затруднены, и начальная

¹⁸ Андрей Иванов. Гравитоплан В.С. Гребенникова под ракурсом работ доктора физико-математических наук профессора Николая Александровича Козырева. 2025 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik. com

траектория большей частью скошена, особенно при взлете, когда платформу почему-то относит в сторону, противоположную Солнцу, а иногда и наоборот... »¹⁹.

Судя потому, что гравитоплан В.С. Гребенникова неконтролируемо потянуло на работающие заводские трубы (как это было описано ранее в приводимом фрагменте текста), - это значит, что используемая в полете гравитоплана внешняя оргон/эфирная энергия от основного источника (а это исходящий из Земли вверх и уходящий вниз в Землю «Оргон»), по своим характеристикам схожа с характеристиками оргон/эфирной энергии, возникшей от работающих упорядоченно расположенных заводских труб одного из заводов города Новосибирска.

В связи с чем, зная диаметр и длину этих труб, по их размерам можно вычислить с помощью методики²⁰ рабочую частоту и длину волны внешнего (информационного) отображения одной из пучностей волнового максимума от трубы-формирователя, в которую притянуло гравитоплан В. С. Гребенникова, зависший на определенной высоте над трубами завода (где и располагалась эта пучность одного из волновых максимумов), и по характеристикам этой пучности косвенно установить конкретный диапазон длин волн, частот, номеров гармоник и номеров волновых максимумов (внешнего отображения волн де Бройля от гравитоплана), на которых были резонансно-избирательно настроены и на которых функционировали анти гравитационные микроячейные фильтры-жалюзи гравитоплана.

Продолжим исследование и дополнительно рассмотрим следующие конструкции «Оргонных» аккумуляторов:

«Оргонный» аккумулятор-пластырь разработанный последователями В. Райха.

Для его изготовления используется восемь полос тонкой алюминиевой фольги и целлофана шириной 10-15 мм которые, чередуя в виде восьмислойной ленты, складывают пятикратно гармошкой, фиксируя пакет полосками к листу металла (латунь) соответствующего размера. При чем, наружным должен оказаться лист целлофана. Изготовив пакет таким образом, его временно прикрепляют в месте выбранной БАТ.

«Оргонный» аккумулятор в виде кабинки, в которую помещался человек, сидя или лежа. Кабинка изготавливалась из листов размером 200 x 100см. а потолок и крыша 100 x 100см из многослойных «сэндвичей» из древесины и металла. Время пребывания человека в кабине рекомендовалось от 15 до 40 минут.

«Оргонный» аккумулятор седативного воздействия. Прибор, отличающийся тем, что с запаянного конца трубки делается вывод из металлического провода длиной в 1,5 м одним концом припаянного к трубке, а другой опущен в сосуд с водой, лучше проточной.

При использовании прибора его трубку обязательно следует обернуть толстым листом полиэтилена, но лучше всего закрепить на штативе.

Промежуточный вывод №2:

В рассмотренных конструкциях «Оргонных» аккумуляторов В. Райха и его последователей отмечается наличие обязательного использования многослойных «сэндвичей» из органического и не органического материала, что соответствует практической реализации п.п. 17 и 18 свойств «Оргонной» энергии в этих конструкциях и делает их тем самым полноценно завершенными.

Следовательно, нарушение принципа технической реализации создания и использования «сэндвич» слоев из органических и неорганических (или иных)

¹⁹ В.С. Гребенников. МОЙ МИР. г.Новосибирск: «Советская Сибирь». 1997 - с. 220.

²⁰ Андрей Иванов. Проверочный расчет дальности расположения отображений пучностей (волновых максимумов) от полостных структур по данным переписки В. С. Гребенникова с В. Ф. Золотаревым. 2025 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik. com

материалов в конкретных конструкциях аккумуляторов «Оргона», делает эти конструкции аккумуляторов неполноценными по своей завершенности и тем самым снижает эффективность их нормальной работы.

Таким образом, если анализировать конструкции отдельных аккумуляторов «Оргона» по их соответствию требованиям промежуточного вывода №2, то нарушение этого требования отмечается например в устройствах, которые показаны на Фото.7; Фото 8; Фото.9; Фото 10. Рис.3. Кратко поясним несоответствие и целесообразное дополнение в каждом из этих устройств.

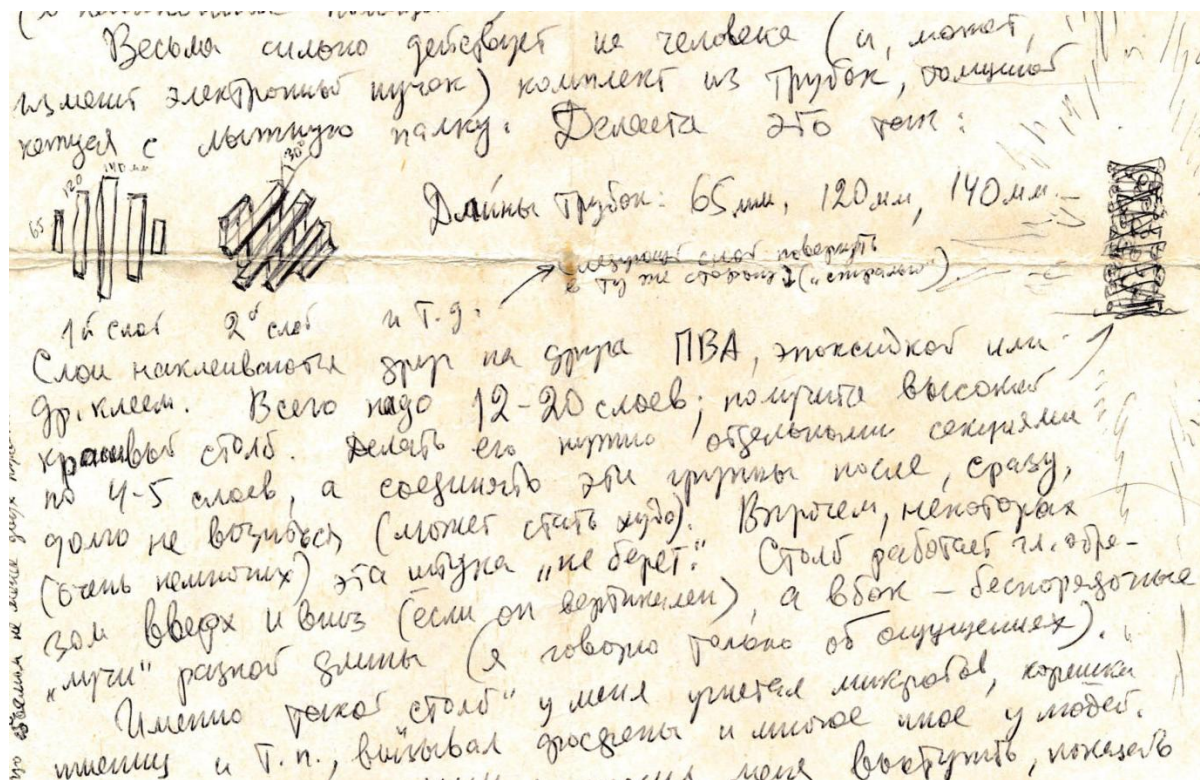


Фото.7. Фрагмент письма В. С. Гребенникова к В. Ф. Золотареву следующего содержания: «Весьма сильно действует на человека (и может изменить электронный пучок) комплект из трубок, толщиной каждая с лыжную палку. Делается это так: Длины трубок: 65 мм, 120 мм, 140 мм (в каждом слое типично расположено по пять трубок: 65 мм, 120 мм, 140 мм, 120 мм, 65 мм) 1-й слой, 2-й слой и т.д. следующий слой повернуть в ту же сторону (спирально, по часовой стрелке) друг над другом на тридцать градусов. Слои наклеивают друг на друга ПВА, эпоксидкой или др. клеем. Всего надо 12 - 20 слоев; получится высокий красивый столб. Делать его нужно отдельными секциями по 4 - 5 слоев, а соединять эти группы после, сразу, долго не возиться (может стать худо). Впрочем, некоторых (очень немногих) эта штука «не берет». Столб работает гл. образом вверх и вниз (если он вертикален), а вбок - беспорядочные «лучи» разной длины (я говорю только об ощущениях). Именно такой «столб» у меня угнетал микробов, корешки пшеницы и т.п., вызывая фосфены и многое иное у людей».

Несоответствие: В этой конструкции, если не считать клей ПВА или эпоксидку, - нет «сэндвич» слоев, что делает ее неполноценной по своей завершенности и снижает нормальную работоспособность.

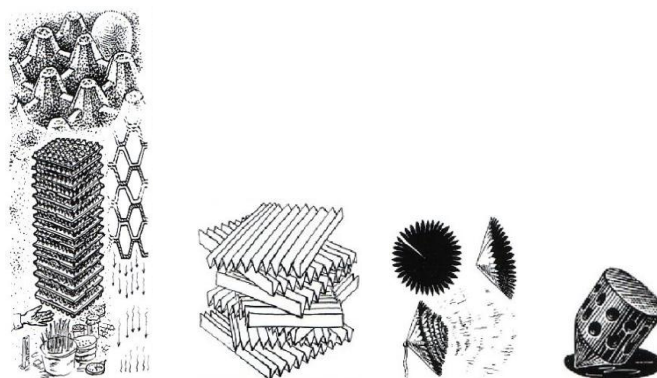


Фото.8. Формирователь фосфенов В.С. Гребенникова, выполнен в виде многослойной конструкции из типичных прокладок органики (картона) для хранения куриных яиц.

Несоответствие: Неполноценное по своей завершенности устройство т.к. в нем нет многократно повторяющихся «сэндвич» слоев, предусматривающих в каждом из них одну картонную прокладку и один лист алюминиевой фольги, что снижает эффективность работы такого устройства как полноценного аккумулятора «Оргона» из за не соответствия его конструкции п.п. 17; 18 свойств «Оргона». Этот же недостаток есть и у приведенных конструкций с название «Гармошка из бумаги», «Цветок» и «Волчок».

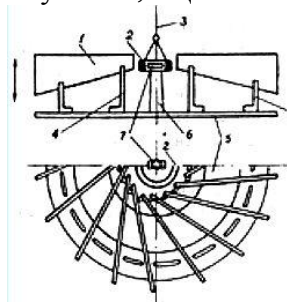


Рис. 3. «Ёж А.И. Вейника», схематическое изображение. Для полноты конструкции устройства, в нем, вплотную совместно с каждой металлической пластиной (за ней) должна располагаться типичная по размеру пластина из органического материала (тогда в соответствии с п.п. 17 и 18 свойств «Оргона» конструкция «Ёж А.И. Вейника» будет полноценно завершенной.

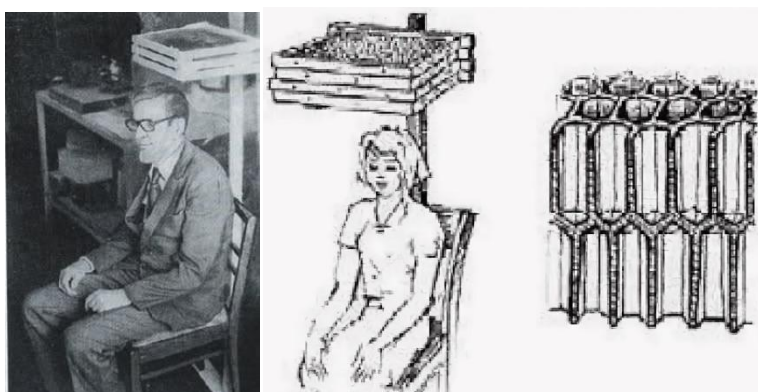


Фото.9. «Обезболиватель В.С. Гребенникова», создан в виде многослойной конструкции только из пчелиных сот (называемых сушью).

Несоответствие: Это неполноценное по своей завершенности устройство так как в нем нет многократно повторяющихся «сэндвич» слоёв, состоящих из обрезанных с одной стороны пчелиных сот (обрезка формирует главную направленность «Оргона» в устройстве) и листов металлической фольги.

Завершенный вариант конструкции «Обезболивателя В.С. Гребенникова», с учетом реализации в ней п.п. 17 и 18 свойств «Оргона», показан на Рис. 4.

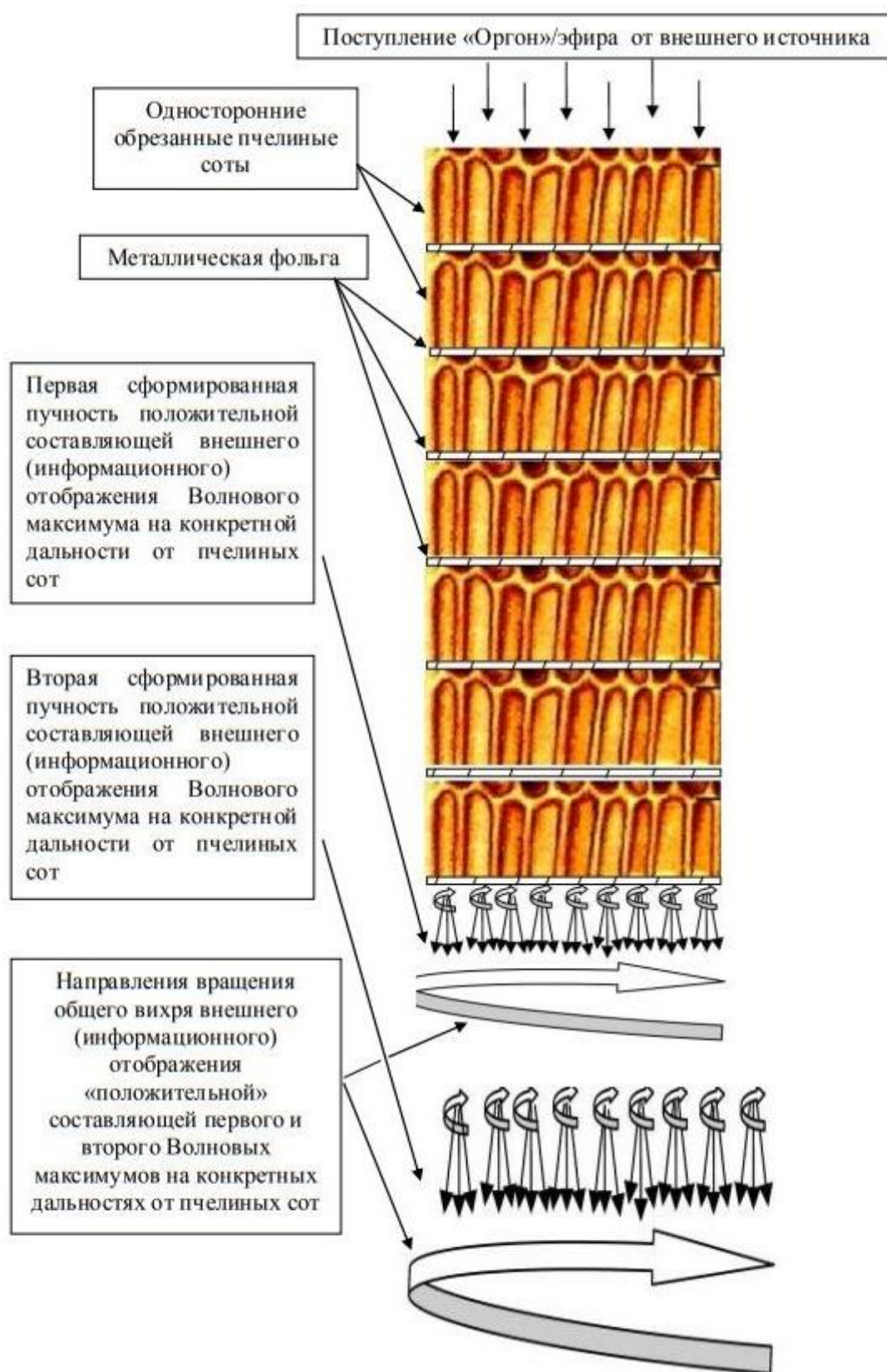


Рис.4 Завершенный вариант конструкции «Обезболивателя В. С. Гребенникова», выполненный в виде многослойного набора «сэндвич» слоёв из односторонне обрезанных пчелиных сот и листов металлической фольги.

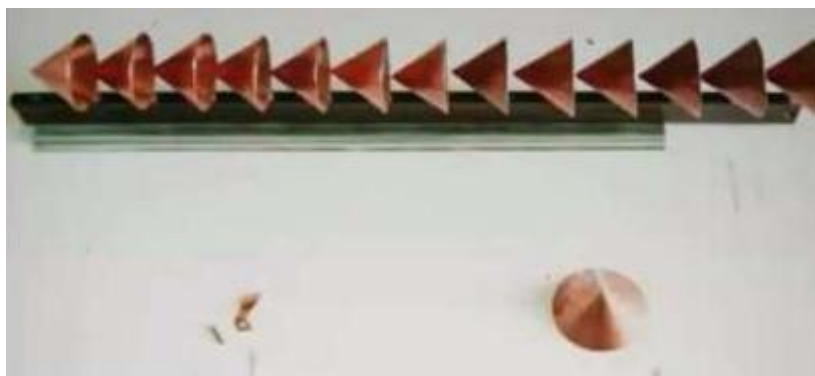


Фото. 10. «Пассивный генератор А.Ю. Смирнова».

Несоответствие: Полнота конструкции этого устройства, на основании п.п. 17; 18; 19 свойств «Оргона», должна предусматривать совместное использование с каждым металлическим конусом, вплотную расположенного конуса из органического материала (тогда образуется «сэндвич» слой). При этом, первый конус из органики располагается вплотную над узкой частью первого с лева конуса (это приемная часть устройства «Огонь»/эфира внешнего источника). Последующие конуса из органики располагаются типичным образом над своими конусами из металла. Широкая часть последнего металлического конуса является выходной частью «Органного» аккумулятора. Резонансная настройка устройства осуществляется подбором расстояний между коническими «сэндвич».

Наиболее полная реализация п.п. 17; 18; 19 перечисленных свойств «Оргона», осуществлена в конструкции «летающего диска Азанова»²¹, схематический вид которого показан на Рис. 5

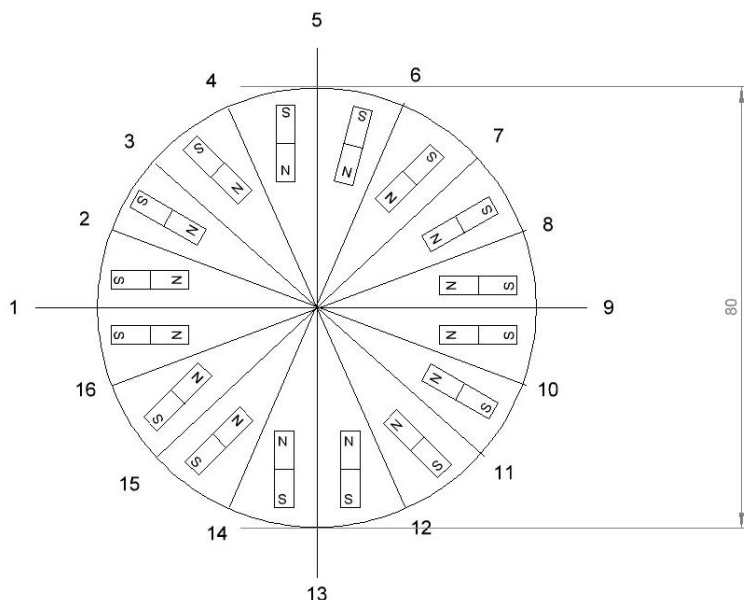


Рис.4. Схематическое изображение «летающего диска Азанова». Конструкция состоит из 16 собранных в общий диск секторов, каждый из которых содержит алюминиевый клин и постоянный магнит. Устройство начинает взлетать при своей раскрутке до высоких оборотов.

²¹ Летающий диск Азанова и торсионная установка - интервью — Видео от Железный Человек. <https://yandex.ru/video/preview/7364012840934670066>

В приведенном на Рис. 4 устройстве каждый «сэндвич» слой образован сочетанием алюминия и материала из которого выполнен постоянный магнит. При этом одинаковая направленность полюсов всех 16 постоянных магнитов, обеспечивает этому «Оргонному» аккумулятору фракционирование эфирного электричества из образующейся при вращении диска смешанной электронной составляющей электричества.

Создание в аккумуляторах «Оргона» конкретного «сэндвич» слоя может быть реализовано не только через использование в нем органических и не органических материалов, но и иных химических элементов и их соединений. Например в Табл.2, по данным исследований В. Райха, указан не полный перечень не органических материалов, которые также могут использоваться для создания «сэндвич» слоев.

Таблица 2.

Не органические материалы для создания на их основе «сэндвич» слоев в полноценно завершенных конструкциях аккумуляторов «Оргона» (не полный перечень)

положительный Оргон	отрицательный Оргон
отрицательное электричество	положительное электричество
железо [4]	селен
медь	сера
олово	йод
свинец	палладий
латунь	кобальт

Эту же особенность формирования ЭПС от вещества под названием «нафталин» обнаружил и В.С. Гребенников²² (который считал, что в масштабах микромира его молекулы имеют полости определенной формы) и поэтому «нафталин» воспроизводит ЭПС.

Обобщающие выводы по «Сравнению №1».

Анализ конструктивных особенностей рассмотренных в «Сравнении №1» аккумуляторов «Оргона» В. Райха, его последователей и В.С. Гребенникова (по признаку завершенности использования в этих устройствах конкретных свойств «Оргона») позволил выявить следующую, общую целесообразность в конструировании таких устройств:

1. Обязательное использование многослойных «сэндвичей» из органического, не органического (или иного) материала (например: древесины и метала; полиэтилена и металла и т.д.) для обеспечения полноценной работоспособности конструкций «Оргонных» аккумуляторов на базе поной реализации свойств п.п. 17; 18 «Оргонной» энергии.

2. Обязательное использование для работы аккумулятора «Оргона» внешнего источника «оргон»/эфирной энергии, на который должна быть ориентирована его входная (принимающая часть) и резонансно настроены по восприятию этой «оргон»/эфирной энергии его «сэндвич» слои.

²² В.С. Гребенников. МОЙ МИР. г.Новосибирск: «Советская Сибирь». 1997 - с.235 .

3. Обязательное формирование в геометрической области внешнего околоземного пространства, конкретно направленных и расположенных на определенной дальности от «Оргонного» аккумулятора-формирователя (или внутри его, относительно поверхности его крайнего внутреннего «сэндвич» слоя) концентрированных Волновых максимумов внешнего (информационного) отображения волн де Бройля (со своими характеристиками). Реализация этого требования может быть достигнута, например через:

- многослойное использование «сэндвич» слоев с конкретными характеристиками применяемых в них многополостных структур с размерами их резонансно восприимчивых полостей;

- созданием оптимально формирующих волновые максимумы конкретных геометрических форм конструктивного исполнения «Оргонных» аккумуляторов (со своей входной и выходной частью) из объединенного сочетания в них «сэндвич» трубок, либо «сэндвич» конусов, либо иных по своей форме «сэндвич» фигур (из органических, не органических или иных материалов).

4. Как показали исследования, к внешним естественным источникам «оргон»/эфирной энергии относятся не только наше Солнце, но и Солнца различных созвездий а также сама планета Земля, из которой исходит и в которую поступает «Оргон».

К внешним искусственным источникам «Оргона» относятся: атомные электростанции, радиомачты, высоковольтные линии электропередач, работающие трубы заводов, действующие вулканы, плавильные электро-дуговые печи, турбины генераторов и т.д., а также специально созданные источники «Оргона» для их целевого использования.

Сравнение №2.

В свое время, обобщая результаты своих исследований В. Райх на их основе пришел к следующему выводу:

о том, что оптимальные геометрические формы и материалы могут использоваться для конструирования технических устройств, которые проявляют увеличенный отклик эфира под действием только лишь окружающих условий. То есть без дополнительного внешнего стимулирования.

Причем сам увеличенный отклик эфира в этих устройствах, следует рассматривать как «энергетические поля геометрических форм», через которые и проявляются уникальные свойства эфира.

Спустя некоторое время, американский исследователь Джеймс Констебль, продолжая исследования В. Райха по этому направлению, сосредоточил свое внимание на опытах с генераторами доступа к «энергии» эфира, созданными на основе «биогеометрических форм». В результате чего, **основным открытием Д. Констебля явился тот факт, что непосредственное проявление в «биогеометрических формах» резонансных свойств их структур, - как раз и вызывает усиленный отклик эфира.**

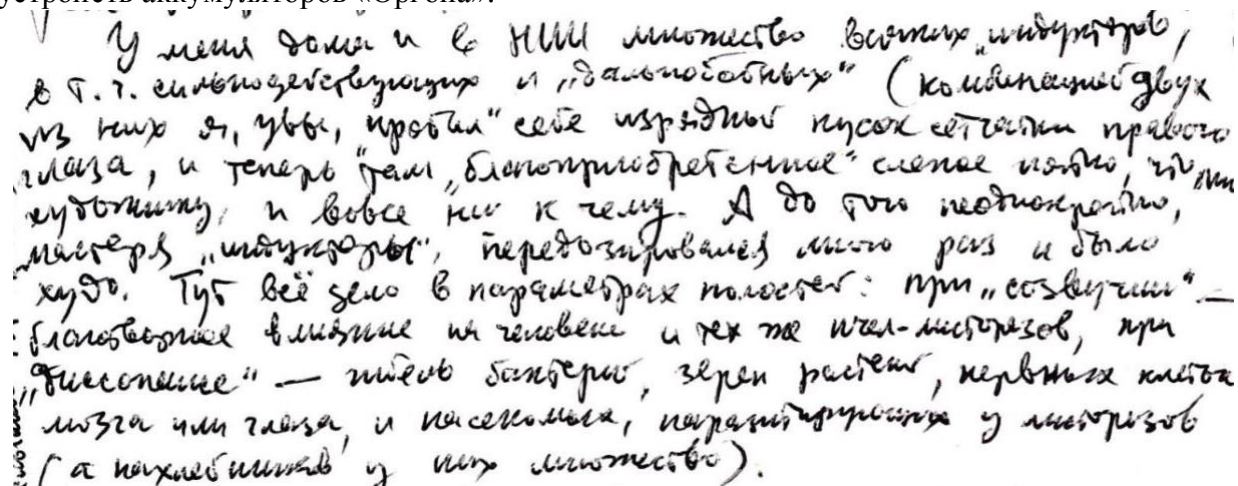
Это открытие Д.Констебля явилось началом создания им новых видов «Оргонных» аккумуляторов под общим названием **«резонансно эфирные устройства».**

Как оказалось впоследствии, простыми геометрическими устройствами, использующими резонансные свойства своих структур можно не только сформировать сконцентрированный луч эфирных сил, но и с большой точностью направить его в пространстве.

Фактически степень концентрации эфира в луче такими устройствами может быть настолько велика, что его результирующее «давление» ощущается непосредственно человеческими органами чувств (что и подтвердило повреждение сетчатки глаза В.С. Гребенниковым, о чем самим Гребенниковым и сказано ниже по тексту материала этого исследования).

Независимо от работ В. Райха и Д. Констебля, этими же вопросами еще в годы существования СССР занимался и В. С. Гребенников с коллективом своих единомышленников, основательно изучая обнаруженный им эффект полостных структур (ЭПС), первая публикация о котором в 1984 году была приведена в источнике²³.

Вот например что пишет В.С. Гребенников во фрагменте (Фото.11) своего письма от 2.03.1984 г. к доктору технических наук В.Ф. Золотареву о промежуточных результатах своего исследования (ЭПС) на базе лично сконструированных им «индукторов», а по сути дела, если придерживаться общей терминологии, то сконструированных им технических устройств аккумуляторов «Оргона»:



У меня дома и в НИИ множество всяких «индукторов», в т.ч. сильнодействующих и «дальнобойных» (комбинацией двух из них я, увы, «пробил» себе изрядный кусок сетчатки правого глаза, и теперь там «благоприобретенное» слепое пятно, что мне художнику и вовсе ни к чему). А до того неоднократно, мастера «индукторы», передозировался много раз и было худо. Тут все дело в параметрах полостей: при «созвучии» — благотворное влияние на человека и тех же пчел-листорезов, при «диссонансе» — гибель бактерий, зерен растений, нервных клеток мозга или глаза, и насекомых, паразитирующих у листорезов (а нахлебников у них множество).

Фото.11. Фрагмент письма В. С. Гребенникова к В. Ф. Золотареву от 2.03.1984 г., **дословное содержание текста**: «У меня дома и в НИИ множество всяких «индукторов», в т.ч. сильнодействующих и «дальнобойных» (комбинацией двух из них я, увы, «пробил» себе изрядный кусок сетчатки правого глаза, и теперь там «благоприобретенное» слепое пятно, что мне художнику и вовсе ни к чему). А до того неоднократно, мастера «индукторы», передозировался много раз и было худо. Тут все дело в параметрах полостей (моя вставка: методика расчета приведена в источнике²⁴): при «созвучии» - благотворное влияние на человека и тех же пчел-листорезов, при «диссонансе» - гибель бактерий, зерен растений, нервных клеток мозга или глаза, и насекомых, паразитирующих у листорезов (а нахлебников у них множество)».

Более полное обобщение результатов своего многолетнего исследования по вопросам (ЭПС) и целесообразной специфике конструктивного исполнения различных типов и видов «индукторов» (аккумуляторов «Оргона»), В.С. Гребенников привел уже на склоне своих лет, давая теле-интервью в видеофильме²⁵, дословное содержание которого в виде текста, с фиксированным временем демонстрации фильма следующее:

«18:20 - Примерно какие тайны ?

18:25 - Ну, скажем так, я его назвал эффект полостных структур.

²³ В.С. Гребенников «О физико-биологических свойствах гнездовых пчел-опылителей». Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 1984 г. № 3 В публикации приведена формула открытия и краткое физическое объяснение явления ЭПС.

²⁴ Андрей Иванов. Проверочный расчет дальности расположения отображений пучностей (волновых максимумов) от полостных структур по данным переписки В. С. Гребенникова с В. Ф. Золотаревым. 2025 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik. com

²⁵ Шаг за горизонт / В. С. Гребенников ; видео от А. Дугина. - [Электронный ресурс] // Яндекс.Видео. — URL: <https://yandex.ru/video/preview/13898429482620289891> (08.06.2026 г).

18:31 - Около гнезд, многоячеистых гнезд подземных пчел галиптов я обнаружил странное, неизвестное до сих пор науке волновое поле.

18:47 - Когда я его стал изучать, моделировать, то это потянуло за собой целую цепь новых и новых находок - совсем, казалось бы, далеких от предмета, так сказать, моего изучения.

19:02 - Связанных уже с физикой твердого тела, физикой элементарных частиц, квантовой механикой и так далее.

19:07 - Ну вот такая вещь.

19:14 - И оказалось, что многоячеистый предмет, многослойный, многопористый, если ритмически расположены там эти его отдельные элементы: ячейки, трубки или что-либо такое, такое и такое...

19:34 - Он способен непонятным образом, незранируемо кстати сказать, воздействовать на живые системы, на живые организмы.

19:48 - В том числе и на человеческий. На что я и наскочил случайно. А потом оказалось, что они способны воздействовать не только на живые системы, а и взаимодействовать друг с другом.

19:59 - То есть... Ну, одна мёртвая композиция, искусственная, впрочем может взаимодействовать с другой мёртвой искусственной - таким же образом, или иным, или непредвиденным даже каким.

20:13 - Ну, то, что называют, знаете, телекинезом, когда предметы вдруг неожиданно перелетают в другой угол там...

20:21 - Все это совершенно объяснимо, можно делать искусственно.

20:25 - Все сугубо земное, и никакие НЛО, инопланетяне, барабашки абсолютно ни при чем. Все это техногенные вещи, либо делаемые кроме меня кем-то еще специально, либо возбужденные случайно около тех или иных, или даже не около, а на определенных расстояниях от неких технических устройств: многотрубчатых, многополостных, многоячеистых.

20:56 - Вот такое. Но это, понимаете, говорить то словами легко, - показать бы надо в работе, в действии... ». Далее В.С. Гребенников демонстрирует в этом фильме воздействие на расстоянии своими руками на стрелку-индикатор своего прибора, которая в результате воздействия отклонилась от прежнего положения.

Также следует отметить, что к наиболее существенным (не зависимым от работ В.Райха, Д.Констебля и их последователей) выводам В.С. Гребенникова и ученых (его единомышленников), - относятся следующие их **практико-теоретические обобщения**:

1. Какова же физическая природа ЭПС? Наибольшего внимания заслуживает теория²⁶ ленинградского физика, доктора технических наук В.Ф. Золотарева, разработанная им еще раньше, а сейчас получившая убедительное экспериментальное подтверждение.

2. Сущность открытия состоит в том, что согласованное движение электронов в твердом теле порождает волны де Бройля, так что полости оказываются резонаторами - источниками стоячих волн де Бройля. Резонансный характер взаимодействия предполагает кратность длин волн и частот, которые определяются геометрическими размерами взаимодействующих структур.

3. Волны де Бройля присущи движущимся микрочастицам любого тела, в толще его скомпенсированы, на поверхности же проявляются в виде излучения, но настолько коротковолнового и сверхвысокочастотного, что приборами были уловлены лишь в виде

²⁶ В.С. Гребенников, В.Ф. Золотарев. Теория полевого излучения многополостных структур. Тезисы доклада. Сборник часть II. Непериодические быстротекущие явления в окружающей среде. Тезисы докладов междисциплинарной научно-технической школы-семинара 18 - 24 апреля 1988 г Томск: Томский политехнический институт, 1988 г.

дифракции, но тут же помогли науке: вспомним своеобразные :портреты электронов и нейтронов, полученные на кристаллах и пленках именно с помощью волн де Бройля.

4. Своей энергии стоячие волны де Бройля не несут, и закон сохранения энергии ни в коей мере не нарушается.

5. Поскольку волны де Бройля распространяются в физическом вакууме, ЭПС должен обладать всепроникающими свойствами.

В соответствии с источником²⁷: «Среде физического вакуума присущи все признаки вихревой губки Бернули: это невязкая, несжимаемая жидкость (плотности вероятности не присуще свойство сжимаемости, что соответствует неизменности размеров клеток пространства как квантов), пронизанная вихревыми трубками. Именно такая среда является основой для формирования и распространения электромагнитных волн.... Таким образом, среда физического вакуума представляется совокупностью клеток пространства, которая благодаря стохастичности геометрии дискретного пространства макроскопически представляется континуальным пространством. При этом среда физического вакуума проявляет свойства двухкомпонентной сверхтекучей жидкости типа вихревой губки. В качестве плотности жидкости выступает квантовомеханическая плотность вероятности» *(Моя вставка: приведенное содержание п. 5 о распространении волн де Бройля в физическом вакууме и непосредственно приведенная в этом пункте характеристика физического вакуума, соответствуют п.п. 2; 14; 15; 19; и 21 перечисленных ранее свойств «Органной» энергии, из чего следует что среда физического вакуума («Оргона») и является тем основным объектом, условно говоря «дальнодействующим полем», в котором существует скалярное поле, пронизывающее пространство и которое может переносить энергию подобно волнам. И если например движущееся Солнце каким то образом «модулирует» это поле, создавая в нем «скалярные волны», то находящийся на поверхности Земли объект, настроенный в резонанс с частотой этих волн (как радиоприемник на частоту радиостанции) способен воспринять через это скалярное поле часть энергии от кинетической энергии движущегося Солнца).*

6. Стенки многополостных структур на основании зонной энергетической структуры твердого тела, свидетельствующей об обобществлении электронов принято рассматривать как границы потенциального ящика электронов. Это справедливо как для диэлектрических, так и металлических материалов, т.к. в металле электроны вырождены.

Обобществленное движение электронов сопровождается системой стоячих волн де Бройля в потенциальном ящике, имеющих классические частоты /Б.Н. Родимов Автоколебательная квантовая механика. Томск: ТГУ, 1976 г./.

7. Неизвестное ранее явление взаимодействия многополостных структур с живыми системами, заключается в том, что сопутствующие движению электронных потоков в твердых стенках полостей волны де Бройля, - образуют посредством интерференции микроскопическое поле многополостных структур, вызывающее изменения функционального состояния живых объектов, находящихся в этом поле.

Интенсивность волн де Бройля можно найти по законам интерференции волн. Однако восприятие их организмом определяется не интенсивностью волн, а чувствительностью организма, которая определяется глубиной резонанса между организмом и полостной структурой.

8. Неизбежность такого резонанса обуславливается тем, что по экспериментальным данным в основе биополя лежат волны де Бройля. Заметим, что поле ЭПС состоит из отображенных стоячих волн де Бройля, т.е. эти волны не излучаются, если нет излучения вещественных частиц... /Теория полевого излучения многополостных структур. В.С. Гребенников, В.Ф. Золотарёв. В кн.: Непериодические быстропротекающие явления в окружающей среде. Томск, 1988, часть III, с.91-93/.

²⁷ Золотарев В.Ф.; Шамшев Б.Б. Структура и свойства среды физического вакуума. № 1 Известия вузов МВ и ССО СССР, Физика 1985 г.

9. У многополостных структур, где площадь поверхности твердых тел велика, к тому же многократно искривлена, волны де Бройля складываются, образуя подобно музыкальным обертонам, гармоника с уже меньшими частотами. Так, удлиняясь, они образуют «пучности» - максимумы стоячих волн де Бройля. *(Комментарий автора этой публикации: именно поэтому по всей видимости каждая из жалюзи гравитоплана имеет свою искривленную форму и относительно большую площадь своей поверхности).*

10. Поскольку воздействие эффекта многополостных структур происходит пассивным образом через квантовые поля в сопряженном мире /вакуума/, то не должно наблюдаться экранирования ЭПС.

11. При движении живой системы в поле волн де Бройля, воздействие может стать активным через превращение кинетической энергии системы в энергию взаимодействия между многополостными структурами и организмом, в результате чего живая система, в целях самосохранения должна покидать соседство с многополостными системами.

Активную часть воздействия можно усилить путем создания направленного перемещения электронов по стенкам полостей, т.е. путем пропускания электрического тока. Понятно, что в этом случае многополостная структура должна быть изготовлена из электропроводящего материала.

12. Квантованные поля многополостных структур /потенциальных ящиков/ должны проявляться в соответствии с инверсией /конформным отображением внутренности ящика на наружность/ - закономерностями отображения клеток пространства на их наружность. При этом двоичность ветвления при заполнении потенциальных энергетических уровней влечет за собой «размножение» отраженных пучностей стоячих волн де Бройля вне многослойной структуры, что приводит к закономерности местоположения пучностей волн де Бройля на расстоянии (L) от трубчатой структуры.

13. Интенсивность воздействия волн де Бройля должна возрастать пропорционально числу полостей в структуре за счет интерференции волн при достаточно тонких стенках полостей, т.к. полости в этих условиях являются волновыми резонаторами. В целом многополостная структура, следовательно, должна рассматриваться как совокупность резонаторов, или волновод-источников стоячих волн де Бройля.

14. Принято, что воздействие поля стоячих волн де Бройля через квантовые поля может быть только пассивным, не изменяющим энергетической насыщенности живой системы. Однако, при механическом движении организма в поле многополостной структуры воздействие частично становится активным под действием механической энергии перемещения организма или многополостной структуры путем преобразования этой энергии во внутреннюю энергию живой системы через скалярное поле, входящее в состав механической /кинетической/ энергии.

(Комментарий-предположение автора этой публикации: на основании п.п. 5; 11; 12 и 14 этих практико-теоретических обобщений следует, что энергией разрушительного воздействия на квартиру в городе Омск (см. публикацию/5/) при срабатывании двух (почему двух см. пояснение в тексте Фото. 11 и речи Гребенникова на время фильма: 19:59; 20:13; 20:21) Больших конусов явилась предположительно часть кинетической энергии движущегося нашего Солнца, движущихся Солнц созвездия «Овен» и движущихся Солнц созвездия «Весы» (Рис.2), переданной через скалярное поле физического вакуума («Оргона») на конкретной «модулированной» этими Солнцами частоте «скалярных волн» и проявившейся в совмещенной области пространственного расположения резонансно согласованных пучностей Волновых максимумов внешнего отображения волн де Бройля, образованных от обоих Больших конусов на конкретной дальности от них с помощью резонансно согласованных [с «модулированной» частотой «скалярных волн» по своим геометрическим размерам полостей и расположению их слоев] систем многополостных структур этих конусов.

*То есть получилось так, что **совпавшие** в одной общей области встречно направленные от обоих Больших конусов резонансно восприимчивые **Волновые максимумы** внешнего отображения волн де Бройля, в момент совмещения приемных частей обоих конусов с направлением на свои внешние источники энергии, - **явились своеобразным «прицелом-указателем»** в ту общую область внешнего пространства, где и возникла из вакуума (**«Оргона»**) мощная, резонансно воспринятая **энергия** физического воздействия на квартиру в Омске **от внешних источников, - Солнца**).*

Обобщающие выводы по «Сравнению №2».

Приведенная в сравнении № 2 информация о специфике функционирования **«резонансно эфирных устройств»**, с учетом изложенных в этом сравнении исследовательского обобщения В. Райха, основного открытия Д. Констебля, содержания фрагмента интервью В.С. Гребенникова, данного им в видеофильме, а также практико-теоретических обобщений В.Ф. Золотарева и В.С. Гребенникова по особенностям работы устройств использующих ЭПС,- позволила выдвинуть следующие предположения, которые приняты для проведения дальнейшего исследования за базовые утверждения:

1. Оптимальные геометрические формы и материалы могут использоваться для конструирования технических устройств, которые проявляют увеличенный отклик эфира под действием только лишь окружающих условий. То есть без дополнительного внешнего стимулирования. Причем сам увеличенный отклик эфира в этих устройствах, следует рассматривать как «энергетические поля геометрических форм», через которые и проявляются уникальные свойства эфира.

2. Непосредственное проявление в «биогеометрических формах» резонансных свойств их структур, - как раз и вызывает усиленный отклик эфира.

3. Многоячеистый предмет, многослойный, многопористый, если ритмически расположены в нем его отдельные элементы: ячейки, трубки или что-либо иное, - способен не экранируемо воздействовать на живые системы и живые организмы, а также взаимодействовать друг с другом (если таких два).

4. «Одна мертвая искусственно созданная многополостная композиция способна взаимодействовать с другой мертвой искусственно созданной многополостной композицией типичным, или совершенно непредвиденным образом (вызывая феноменальные явления, когда например предметы вдруг неожиданно перелетают из одного места в другое и т.д.) ». Отсюда следует что для воспроизведения феноменальных эффектов, необходимо иметь по крайней мере не менее двух взаимодействующих между собой многополостных композиций (а именно не менее двух взаимодействующих между собой «резонансно эфирных устройств», завершенных по своей конструкции).

5. Без внешних источников энергии и точной настройки на них, - «резонансно эфирные устройства», как БТГ функционировать не могут. В связи с чем, на основании приведенного ранее комментария-предположения п.14, за базовое утверждение для проведения последующих исследований следует считать:

что в физическом вакууме («Оргоне», «Эфире») имеется дальнедействующее скалярное поле (официальной наукой такое еще не признано, но и не опровергнуто), которое способно через модуляцию «скалярных волн» от движущегося внешнего источника энергии, передавать от него через физический вакуум («Огон», «Эфир») часть его кинетической энергии, проявляющейся из физического вакуума («Огона», «Эфира») непосредственно в области пространственного расположения резонансно согласованных пучностей Волновых максимумов внешнего отображения волн де Бройля. Образованных на конкретной дальности от «резонансно эфирного устройства» и сформированных с помощью имеющейся в этом «резонансно эфирном устройстве» системы (или систем) многополостных структур, резонансно согласованных по своим геометрическим размерам полостей (резонаторов) и расположению слоев из них с «модулированной» частотой

«скалярных волн» физического вакуума («Оргона», «Эфира»). Через которые резонансно воспроизводится возникновение в геометрической области пространственного расположения резонансно соответствующих пучностей Волновых максимумов внешнего (информационного) отображения волн де Бройля части кинетической энергии от дистанционно движущегося внешнего источника энергии.

В этой специфике передачи и приема части кинетической энергии от движущегося энергетического источника и заключается главная суть механизма взаимодействия дистанционно расположенного энергетического источника и работы «резонансно эфирного устройства» как полноценного БТГ.

6. У многополостных структур, где площадь поверхности твердых тел велика, к тому же многократно искривлена, волны де Бройля складываются, образуя подобно музыкальным обертонам, гармоника с уже меньшими частотами. Так, удлиняясь, они образуют «пучности» - максимумы стоячих волн де Бройля.

Мой комментарий:

из п. 6 следует утверждение о том, что каждая из (имеющихся в одном наборе целостной конструкции) жалюзи гравитоплана В.С. Гребенникова, как твердое тело должна быть выполнена не только как система ритмически расположенных многополостных структур (из микроячеек-резонаторов), но и иметь искривленную форму и относительно большую площадь своей поверхности (Рис.5). Именно тогда система общего расположения всех жалюзи в одной общей конструкции одного целостно заверщенного «резонансно эфирного устройства» (Рис.6), как полноценного БТГ и обеспечит условие, когда волны де Бройля складываются, образуя подобно музыкальным обертонам гармоника с уже меньшими частотами. Так, удлиняясь, они в итоге и образуют «пучности» резонансно восприимчивых Волновых максимумов внешнего отображения стоячих волн де Бройля, расположенные в конкретной области пространства, на определенном удалении от поверхности «резонансно эфирного устройства» (от поверхности одного антигравитационного микроячееистого фильтра-жалюзи).

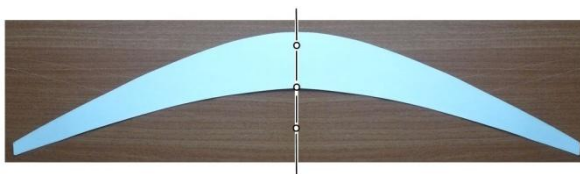


Рис.5. Общий вид сплошного по своей длине одного из жалюзи из набора целостной конструкции единичного антигравитационного микроячееистого фильтра-жалюзи (без учета специфики расположения и формы согласующих в нем отверстий).



Рис.6. Общий вид (без показа отверстий) системы расположения всех жалюзи в целостной конструкции одного антигравитационного микроячееистого фильтра-жалюзи (частично раздвинутое состояние).

А поскольку в соответствии с п.4 для воспроизведения феноменальных эффектов необходимо иметь по крайней мере не менее двух взаимодействующих между собой многополостных композиций, что также подтверждается на эффекте срабатывания двух Больших конусов В.С. Гребенникова (Рис.7) , - то из этого следует, что в каждой блок-панели гравитоплана В.С. Гребенникова должен быть комплект из двух взаимодействующих между собой, дистанционно расположенных относительно друг друга автономно выполненных антигравитационных микроячейстых фильтров-жалюзи.



Рис.7. Общая характеристика «Генератора полтергейста» второго вида, который состоит из двух «Больших конусов» (приведено по описанию из музея) .

Однако, при максимальной толщине платформы в 60 мм и численности жалюзи в одном комплекте 9 шт., в случае использования двух комплектов антигравитационных микроячейстых фильтров-жалюзи с общей численностью всех жалюзи в 18 шт., - в одной блок-панели гравитоплана максимальная толщина единичной жалюзи при этом составит значение в 3 мм, ($60 \text{ мм} / 18 = 3,3 \text{ мм}$), что очень мало и ненадежно для конструктивного исполнения целостной конструкции единичного фильтра.

А если учесть, что еще между двумя фильтрами должна быть предусмотрена область их совместного сведения и разведения (где возникает основное проявления феноменального явления), - то толщина единичных жалюзи должна быть еще меньше. А это конструктивно не целесообразно. Таким образом, учитывая эту особенность следует полагать, что в каждой панели гравитоплана было расположено по одному управляемому антигравитационному микроячейстому фильтру-жалюзи, или иначе говоря по одному управляемому «резонансно эфирному устройству» конструкции «А» (пока примем это предположение за основную гипотезу).

Вторыми же не управляемыми «резонансно эфирными устройствами» конструкции «Б» в таком варианте исполнения гравитоплана В.С. Гребенникова являлись непосредственно обе блок-панели, состоящие из множества многополостных

микрочастиц структур древесины и выполненные резонансно согласованными с их управляемыми по своей резонансно-волновой настройке антигравитационными микрочастичными фильтрами-жалюзи.

При этом как показали вычисления, при толщине платформы 60 мм, и общем количестве жалюзи в управляемом фильтре 9 шт., - максимальная толщина одной жалюзи из комплекта фильтра имеет значение около 5 мм с учетом зазора между ними, что вполне приемлемо.

Экспериментальная проверка²⁸ позволила выявить, что деревянная платформа гравитоплана, воссозданная по размерам ее оригинала²⁹ (в составе ее двух блок-панелей и их крепежных элементов³⁰) формирует на определенной, постоянной дальности от себя пучности резонансно восприимчивых Волновых максимумов внешнего (информационного) отображения волн де Бройля.

Пучности Волновых максимумов формируют также и антигравитационные микрочастичные фильтры-жалюзи каждой блок-панели. Но эти пучности Волновых максимумов могут быть управляемо смещены по дальности своего расположения с учетом изменения в них номеров гармоник, длин волн и частот (за счет изменения размеров сквозных отверстий при раздвигании или сдвигании жалюзи целостной конструкции управляемого антигравитационного микрочастичного фильтра «А»).

Математическое пояснение этого явления на основе изменения диаметра единичной трубки многополостного формирователя ЭПС приведено в публикации³¹.

Таким образом, за счет управляемой настройки антигравитационного микрочастичного фильтра-жалюзи «А», - местоположение формируемой им пучности Волнового максимума внешнего (информационного) отображения волн де Бройля (с учетом подбора ее резонансно волновых характеристик) совмещается с пространственным положением типичной пучности резонансно восприимчивого Волнового максимума от блок-панели гравитоплана «Б».

В области совмещения этих резонансно восприимчивых пучностей, - из вакуума возникают энергии, передаваемые модуляциями скалярных волн через скалярное поле от обоих дистанционно удаленных движущихся источников кинетической энергии. В результате чего в области совмещенных пучностей и происходит максимальное проявление феноменального явления (антигравитации) с испусканием фотонов.

Причина испускания фотонов пояснена в источнике³² следующим образом: «Как мы установили, элементарная частица непрерывно обменивается энергией со своим «квантовым пузырем». Этот стационарный процесс может быть нарушен внешним возмущением, искажающим фазовые соотношения между классическим движением элементарной частицы квантовой стоячей волной. Только тогда начинается переходной

²⁸ Андрей Иванов. О новых конструкциях датчиков по регистрации Эффекта Полостных Структур (ЭПС). 2025 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik. com

²⁹ Андрей Иванов. Уточнение геометрических размеров платформы гравитоплана В.С. Гребенникова (Реконструкция по известным фото). 2025 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik. com

³⁰ Андрей Иванов. Уточнение геометрических размеров отдельных элементов конструкции гравитоплана В.С. Гребенникова (дополненная версия). 2025 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik. com

³¹ Андрей Иванов. Проверочный расчет дальности расположения отображений пучностей (волновых максимумов) от полостных структур по данным переписки В. С. Гребенникова с В. Ф. Золотаревым. 2025 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik. com

³² В.Ф. Золотарев, Б.Б. Шамшев. Физика квантованного пространства-времени. Часть II. Электромагнитные явления (продолжение), гравитационные взаимодействия, инерциальное поле, гравиинерциальные явления, структура элементарных частиц. - Ульяновск: Из-во УльПИ, 1993 с. 90.

процесс, приводящий к установлению нового стационарного состояния с другим уровнем энергии (и сопровождается испусканием или поглощением фотона), или заканчивающийся возвращением системы в исходное состояние. Но в любом случае этот переходной процесс будет иметь конечную длительность».

Точное совмещение в одной области пространства обоих резонансно восприимчивых пучностей Волновых максимумов (пучности от блок-панели «Б» и пучности от антигравитационного микроячейного фильтра-жалюзи «А») обеспечивает наиболее мощное проявление энергии из вакуума («Оргона», «Эфира»), возникшей в области совмещения этих пучностей, а следовательно и наиболее высокую вероятность физического разрушения гравитоплана. Таким образом, чтобы исключить возможность скачкообразного проявления максимальной энергии в зоне совмещения Волновых максимумов и ее негативно-разрушительного воздействия на гравитоплан, в его конструкции должен быть предусмотрен специальный механизм постепенного наращивания или уменьшения уровня проявляющейся энергии.

По всей видимости, именно поэтому В.С. Гребенников перед взлетом на своем гравитоплане устанавливал заранее выверенное в экспериментах частичное раздвижение (горизонтальное) жалюзи «А» в обоих антигравитационных микроячейных фильтрах двух блок-панелей «Б», а затем с помощью созданного им в нижней части стойки гравитоплана специального «блока управления мощностью», - производил (при нажатой педали и поворота рукоятки) вертикальное отдаление обоих антигравитационных микроячейных фильтров-жалюзи «А» от поверхностей их блок-панелей «Б» до такого положения, при котором уже начинал частично проявляться эффект антигравитации (то есть устанавливал близкое к совмещению пучностей Волновых максимумов относительное положение двух «резонансно-эфирных устройств» «А» и двух «резонансно-эфирных устройства» «Б»).

В соответствии с зависимостью (1) публикации³³ такая предварительная настройка гравитоплана обеспечивала возможность смены знака «+» физической величины «+С2» на знак «-», и начальное возникновение вокруг гравитоплана «кокона пространственного пузыря» с физической величиной «-С2», который отделял находящийся в нем гравитоплан от внешнего пространства с физической величиной «+С2».

$$g = \sqrt{\frac{8 X \pi^2 C_2^2}{m T \bar{U}^2}} = \frac{\pi C_2}{\bar{U}} \sqrt{\frac{8 X}{m T}}, \quad (1)$$

где:

$X = \frac{dE}{dt}$, эрг/сек - скорость изменения энергии во времени (изменение энергии за время);

$\pi = 3,14159$ - число Пи;

$C_2 \approx 700$ км/сек = 7×10^5 м/сек - линейная скорость вращения причины относительно следствия (по данным Н.А. Козырева это для нашего явно наблюдаемого пространства около Земли);

m , кг - масса;

T , сек - период смены направления вращения волчка (период собственных колебаний);

$\bar{U}$, м/сек - средняя абсолютной величины линейной скорости вращения волчка и принято: $w \ll g$;

$g = 9,81$, м/сек² - ускорение силы тяжести;

³³ Андрей Иванов. Гравитоплан В.С. Гребенникова под ракурсом работ доктора физико-математических наук профессора Николая Александровича Козырева. 2025 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik. com

После чего относительное вертикальное смещение обоих блок фильтров «А», производимое с помощью боковой рукоятки, расположенной на стойке гравитоплана (Фото.12) при нажатой педали надежно фиксировалось механизм фиксации через отжатую педаль и гравитоплан был готов к непосредственному взлету.



Фото.12. Внешний вид «блока управления мощностью» гравитоплана с боковой рукояткой на стойке управления, регулирующей при нажатой педали удаление микроячеистых фильтров-жалюзи от их блок-панелей.

Набор высоты производился еще более значительным горизонтальным разведением жалюзи в каждом комплекте «А» антигравитационного микроячеистого фильтра гравитоплана, а следовательно и синхронным изменением размеров сквозных отверстий в них. Что и обеспечивало еще более близкое совмещение волновых максимумов в обоих парах «резонансно эфирных устройств» (блок-панель «Б» и микроячеистый блок фильтр-жалюзи «А», это одна пара) и тем самым, в соответствии с зависимостью (1) еще более сильное проявление энергии ($X = \frac{dE}{dt}$) из вакуума («Оргона», «Эфира») в совмещенной пучности (см. на примере Рис.7).

Таким образом, при управляемом совмещении Волновых пучностей происходило:

- начальное возникновение эффекта антигравитации (-g) поясняемого зависимостью (1) и возникновение начального «кокона пространственного пузыря» вокруг гравитоплана с физической величиной «-C2», которые обусловлены исходным проявлением из вакуума («Оргона», «Эфира») энергий X_1 и X_2 от удаленных источников, резонансно воспринимаемых уже вблизи конкретной области точного совмещения пучностей Волновых максимумов «резонансно-эфирного устройства» «Б» и «резонансно-эфирного устройства» «А»;

- дальнейшее управляемое раздвижение жалюзи в каждом из блок-фильтров «А», что еще более сближает к совмещению пучности Волновых максимумов «резонансно-эфирных устройств» «Б» и «А», увеличивая в них уровни проявления из вакуума («Оргона», «Эфира») взаимодействующих энергий X_1 и X_2 и формирует тем самым многослойную структуру «коконов пространственного пузыря» вокруг гравитоплана со своими значениями физической величины «-C2» их внутренних подпространств, отделяющих внешнее околоземное пространство со значением физической величиной «+C2», от внутреннего пространства многослойной структуры «коконов пространственного пузыря» с их значениями физической величиной «-C2», (Рис.8).

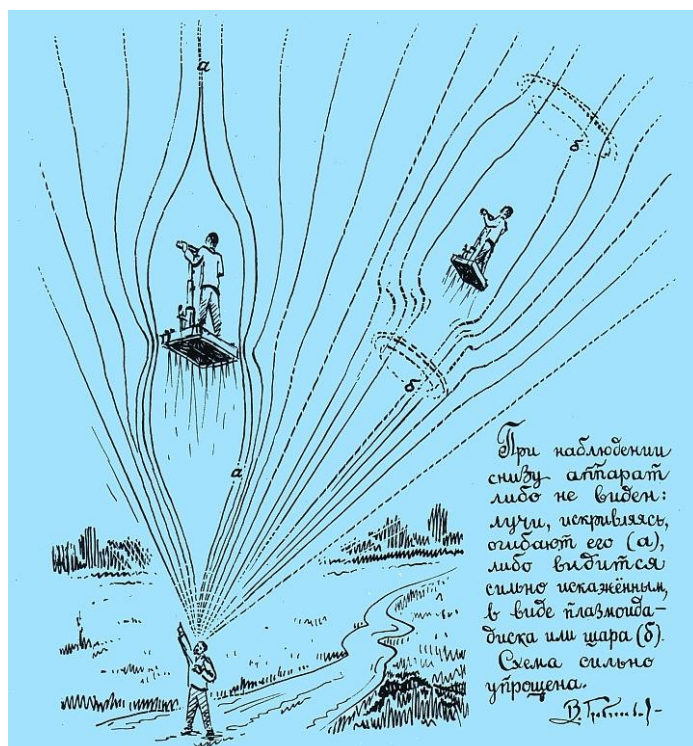


Рис.8. Общий вид многослойной (много оболочечной) структуры «коконов пространственного пузыря» вокруг гравитоплана. Рисунок взят из книги В.С. Гребенникова «МОЙ МИР», стр. 211.

- из каждого слоя многослойной структуры «коконов пространственного пузыря», а также снизу взлетевшей платформы происходит испускание фотонов (Рис.9), причина которого пояснена во фрагменте ранее приведенного текста публикации [В.Ф. Золотарев, Б.Б. Шамшев. Физика квантованного пространства-времени. Часть II)];

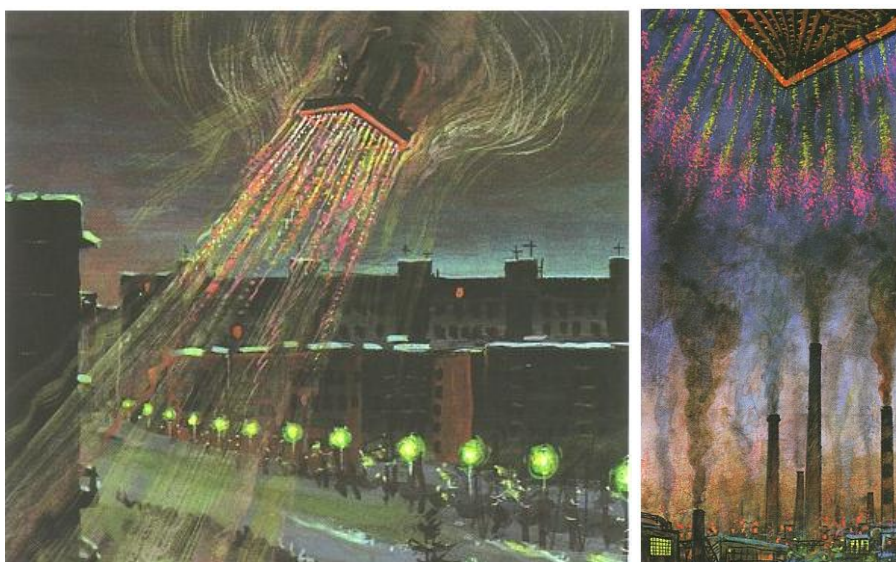


Рис. 9. Общий вид и специфика свечения многослойной структуры «коконов пространственного пузыря», и под платформой летящего гравитоплана. Рисунок взят из книги В.С. Гребенникова «МОЙ МИР», стр. 209.

- при учете испускание фотонов, на границах тонких прозрачных сред различной толщины и плотности каждого слоя многослойной структуры «коконов пространственного пузыря», а также снизу взлетевшей платформы, непосредственно под самим гравитопланом (в зонах упорядоченного расположенных пучностей Волновых максимумов), - возникает образование цветов света, что поясняется на основе наблюдений И. Ньютона, которые опубликованы в источнике³⁴.

Так же необходимо отметить, что применение сквозных отверстий от малого до большого диаметров, проделанных в каждой отдельной искривленной пластине-жалюзи каждого из обоих антигравитационных микроячейных фильтров «А» (Рис. 10) обеспечивает возможность подстройки плавного перемещения по дальности пучностей Волновых максимумов от этих фильтров.

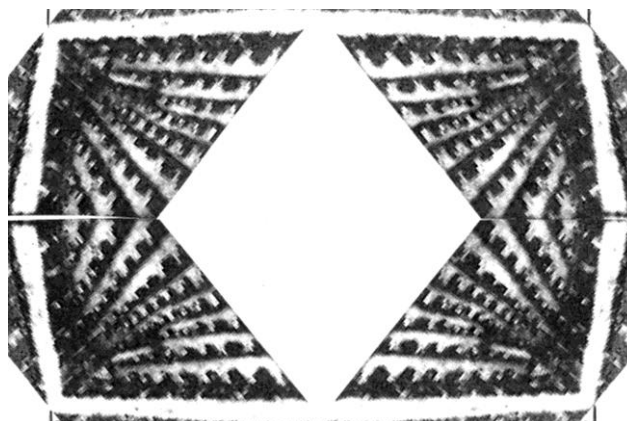


Рис.10. Общий вид сквозных отверстий в каждой пластине отдельного жалюзи, каждого из двух антигравитационных микроячейных блок-фильтров жалюзи гравитоплана.

При этом, наибольшие по своему диаметру отверстия обеспечивают наиболее плавную подстройку пучностей волновых максимумов «резонансно-эфирных устройств» «А» с пучностями волновых максимумов «резонансно-эфирных устройств» «Б» в области пространства их обще-экстремального совмещения, что исключает резкое скачкообразное увеличение в этой области энергий X_1 и X_2 от удаленных источников и делает движение гравитоплана не скачкообразным, а управляемо плавным.

Таким образом, полный набор разных по своим диаметрам сквозных отверстий как в каждой одиночной искривленной пластинке жалюзи, так и во всех жалюзи целостной конструкции каждого из двух микроячейных блок-фильтров жалюзи, - это система плавной подстройки волновых характеристик общей результирующей пучности Волновых максимумов от обоих блок-фильтров «А» и одновременно система управления уровнем мощности проявления энергий X_1 и X_2 от внешних источников при движении гравитоплана.

Косвенная подсказка В. С. Гребенникова о численности сквозных отверстий расположенных на плоской поверхности пластины одной, взятой за эталон жалюзи (Рис.5), специфике изменения пропорции между диаметрами этих отверстий и относительными расстояниями между ними дана на (Рис. 11).

³⁴ И.Ньютон. «Наблюдения, касающиеся отражений, преломлений и цветов тонких прозрачных тел». Книга 2. Часть I. / Г.М. Голин, С.Р. Филонович. Классики физической науки (с древнейших времен до начала XX в.): Справ. пособие. - М.: Высш. шк., 1989. - сс. 163 - 169.

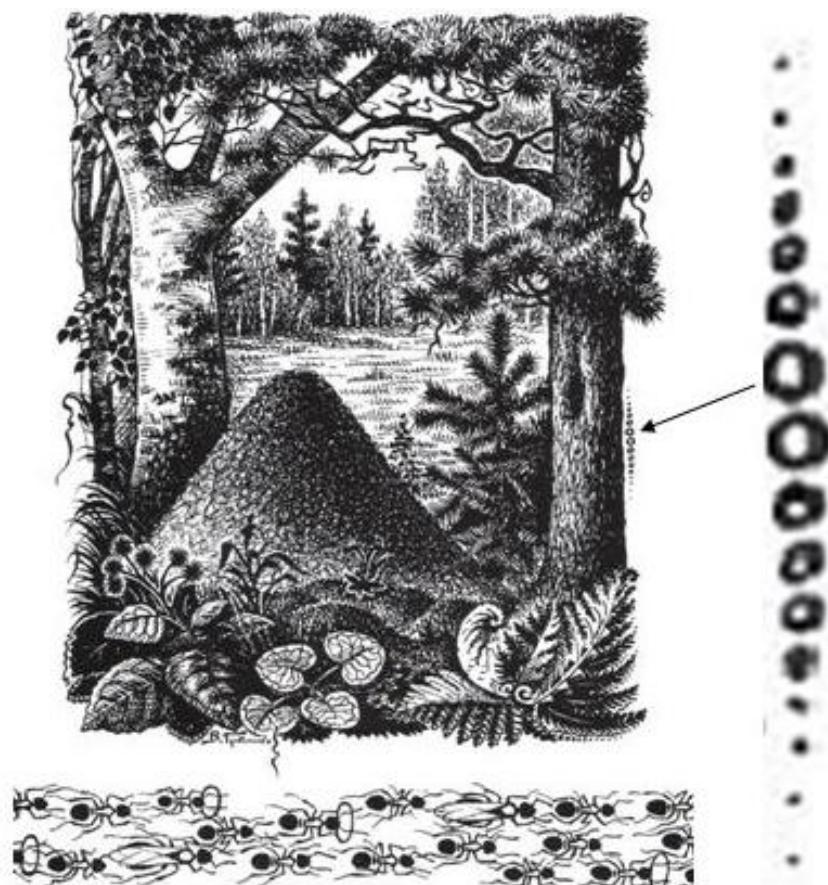


Рис.11. Подсказка В.С. Гребенникова о численности, а также соотношении размеров и относительном расположении сквозных отверстий на единичной пластине-жалюзи, принятой за начальный эталон. Рисунок взят из книги В.С. Гребенникова МОЙ МИР, стр. 3.

С точки зрения автора этой публикации, приведенные характеристики отверстий и их относительное расположение на поверхности одной жалюзи, как изначальный эталон соответствует близкой к прямой форме этой жалюзи (с минимальной ее изогнутостью). Следовательно для более изогнутых по своей форме остальных пластин-жалюзи при вычислении количества отверстий на них, а также относительного расположения отверстий на пластине и диаметров отверстий, - как минимум требуется учет коэффициента пропорциональной кривизны соответствующих пластин и коэффициентов соотношения пропорций между характеристиками отверстий на пластине по сравнению с первой пластиной.

Как показало исследование³⁵ В.С. Гребенников на этом же Рис.11 скрытым образом дал еще одну подсказку о коэффициентах пропорций, через относительное расположение муравьев и связанные с ними объекты (Рис.12).

³⁵ Андрей Иванов. Скрытая подсказка В.С. Гребенниковым в своей книге «Мой Мир» о важности использовать пропорцию Золотого сечения в расчетах геометрических конструкций согласованных полостных структур. Публикация расположена на платформе Real Strannik. com

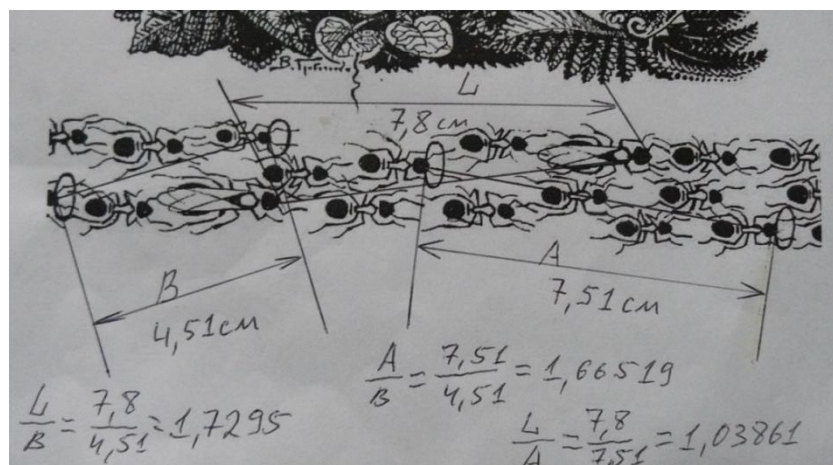


Рис.12. Коэффициенты пропорций, вычисленные по относительному расположению муравьев и связанных с ними объектов, отображенных В.С. Гребенниковым на Рис. 11.

Вот и все что касается выводов по «Сравнению №2». А сейчас, в целях еще более детального уточнения особенностей конструкции антигравитационных микроячеистых фильтров-жалюзи гавитоплана В.С. Гребенникова рассмотрим «Сравнение №3».

Сравнение №3.

Наибольший интерес в этом «сравнении» представляют собой «резонансно-эфирные устройства» Д. Констебля под общим названием «Chi Карандаши»³⁶, схематический вид конструктивного исполнения которых показаны на (Рис.13).

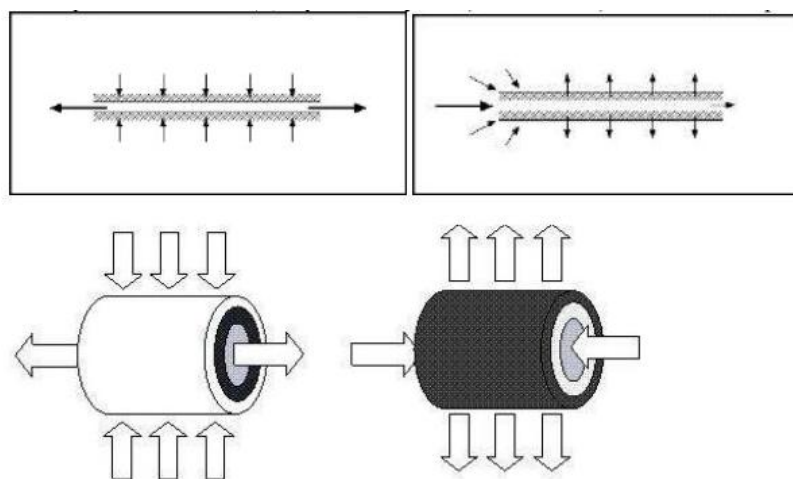


Рис. 13. Схематический вид конструктивного исполнения «Испускающего» (отображено белым цветом) и «Вакуумного» (отображено черным цветом) «резонансно-эфирных устройств» Джеймса Констебля под общим названием «Chi Карандаши».

³⁶ Колтовой Николай Алексеевич. Книга 5. Часть 9. Зеркала Козырева.
<https://koltovoi.nethouse.ru>

Как видно из (Рис. 13) «Испускающее» и «Вакуумное» устройство представляют собой в соответствии с п.п. 17 и 19 свойств «Оргонной» энергии две автономно завершённые конструкции, каждая из которых построена вокруг своей центральной резонансной полости на базе элемента трубчатой формы.

«Испускающее» устройство представляет собой цилиндрическую металлическую полость (медная трубка) с неметаллическим внешним слоем (мягкий хлопковый шнур).

«Вакуумное» устройство выполнено на оборот: это неметаллическая цилиндрическая полость (виниловый шланг) с металлическим внешним слоем (медная трубка).

Принцип работы «Испускающего» устройство основан на том, что эфир всасывается из пространства через боковые поверхности цилиндра из органического материала и испускается через оба конца внутренней металлической трубки.

Принцип работы «Вакуумного» устройства основан на в том, что эфир наоборот, всасывается торцевыми сторонами внутренней трубки и рассеивается внешней поверхностью металлической трубки.

Геометрическое энергетическое поле вокруг «Испускающего» и «Вакуумного» устройства и направление его распространения (так как это понимал Д. Констебль) показано на (Рис.13) стрелками.

Впоследствии, соединив «Вакуумное» и «Испускающее» устройство в общую конструкцию, Джеймс Констебль получил «Генератор Оргонного вихря», схематическое изображение которого показано на (Рис.14)



Рис.14. Схематическое изображение «Генератора Оргонного вихря» конструкции Джеймса Констебля, созданного на базе совместного использования «Вакуумного» и «Испускающего» устройств и направление основного распространения энергетического поля (показано стрелками).

Затем, экспериментируя с «Генераторами Оргонного вихря» и соединив по четыре пары «Вакуумных» и «Испускающих» устройств в общее кольцо, Джеймс Констебль создал свою конструкцию «Полостного статического генератора антигравитации»³⁷, схематическое изображение которой показано на (Рис.15).

³⁷ Колтовой Николай Алексеевич. Книга 5. Часть 9. Зеркала Козырева.

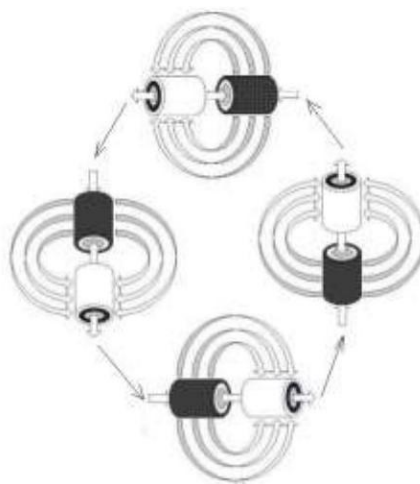


Рис. 15. Схематическое изображение «Полостного статического генератора антигравитации» конструкции Джеймса Констебля.

Краткое пояснение Д. Констеблем особенностей работы своего «Полостного статического генератора антигравитации» заключается в следующем:

«Энергия поступает в эту конструкцию и циркулирует в ней накапливаясь. Вихрь от этой конструкции взаимодействует с внешним вихревым полем Земли и возникает подъемная сила».

Схематическое изображение конструкции «Полостного статического генератора антигравитации» Джеймса Констебля и краткое описание особенностей его работы, с учетом указанной стрелками на (Рис.15) специфики движения «Оргонной» энергии в нем, - позволяют идентифицировать и сравнить на базе этого технического решения схематическое изображение «Полостного статического генератора антигравитации» конструкции В.С. Гребенникова (Рис.16), взятое из книги «Мой Мир»³⁸.

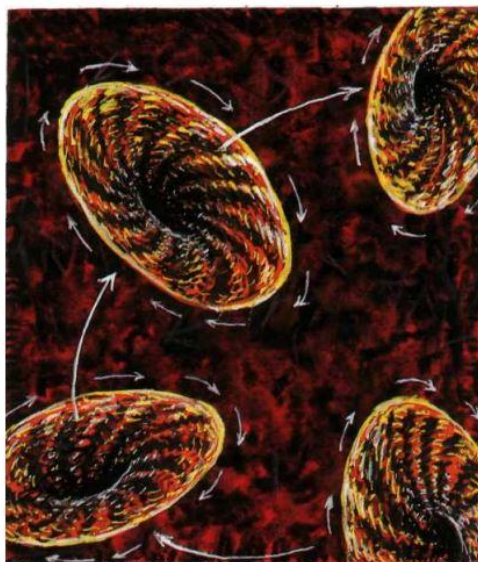


Рис. 16. Фрагмент рисунка схематического изображения конструкции «Полостного статического генератора антигравитации» В. С. Гребенникова и отображенные стрелками в ней особенности формирования и распространения вихря «Оргонной» энергии.

Как видно из (Рис.16), в отличие от конструкции «Полостного статического генератора антигравитации» Д. Констебля (Рис.15), где «Испускающие» и «Вакуумные»

³⁸ В.С. Гребенников. Мой Мир. г.Новосибирск: «Советская Сибирь». 1997 - с. 216 - 217.

устройства имеют трубчатую форму резонансной полости с центральным сквозным отверстием, - в конструкции «Полостного статического генератора антигравитации» В.С. Гребенникова «Испускающие» устройства имеют вид сквозных отверстий в форме усеченного конуса (Рис.17). Выполненного из металла в соответствии с требованием (п.п. 17) свойств «Оргонной» энергии.

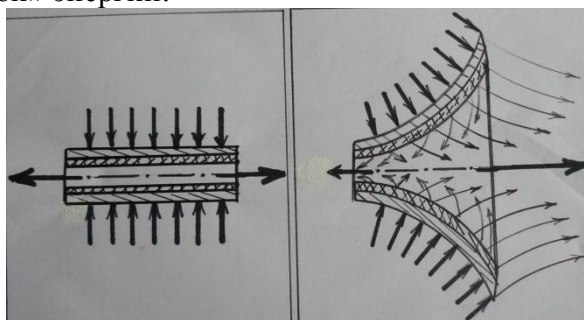


Рис. 17. Вертикальное сечение «Испускающего» устройства Д. Констебля (трубчатая форма резонансной полости) и вертикальное сечение «Испускающего» устройства В.С. Гребенникова (форма усеченного конуса).

При этом «Вакуумное» устройство, - представляют собой пластину из органического многополостного микроячеистого материала (или стекла), (Рис.5) которая в соответствии с (п.п. 17 и 20) свойств «Оргонной» энергии притягивает и всасывает «Оргон».

Реализация полноты конструктивного исполнения одного завершеного элемента «Полостного статического генератора антигравитации» В.С. Гребенникова (а именно одной, каждой жалюзи «резонансно-эфирного устройства» «А») предусматривает использование «Вакуумного» устройства из многополостного микроячеистого органического материала (или стекла) в виде пластины, по всей поверхности которой имеются упорядоченно расположенные сквозные отверстия с плотно вмонтированными в них металлическими втулками «Испускающих» устройств, выполненных в форме усеченных конусов с изменяющимися диаметрами отверстий их основания и усеченной вершины (Рис.18).

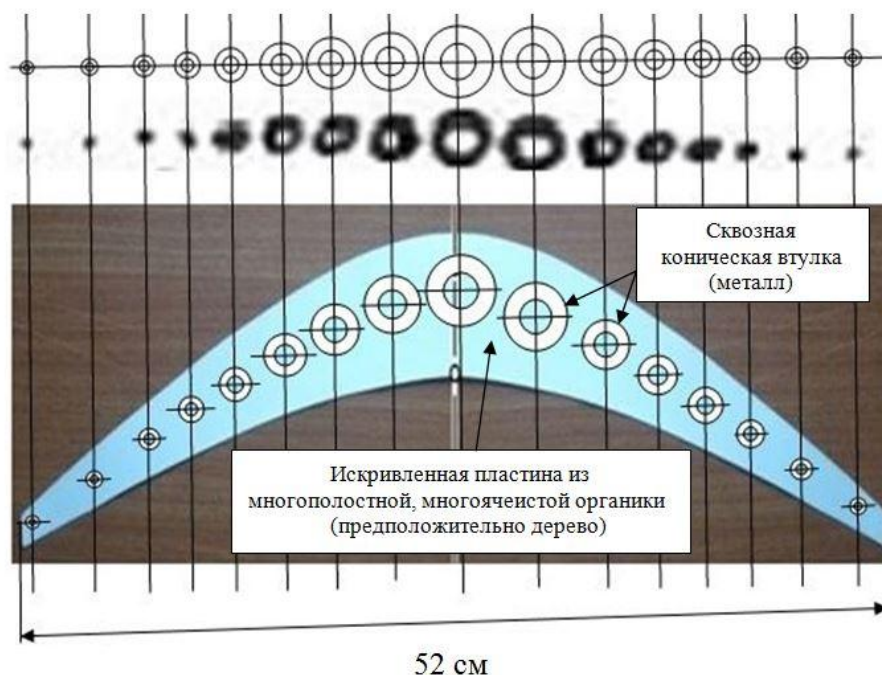


Рис. 18. Полнота конструктивного исполнения одной пластины-жалюзи «Полостного статического генератора антигравитации» В.С. Гребенникова.

Внешний вид сквозных отверстий с подобием формы усеченного конуса В.С. Гребенников демонстрирует на примере, его фотографий с феноменально появившимися в стекле дырками (Фото.13).

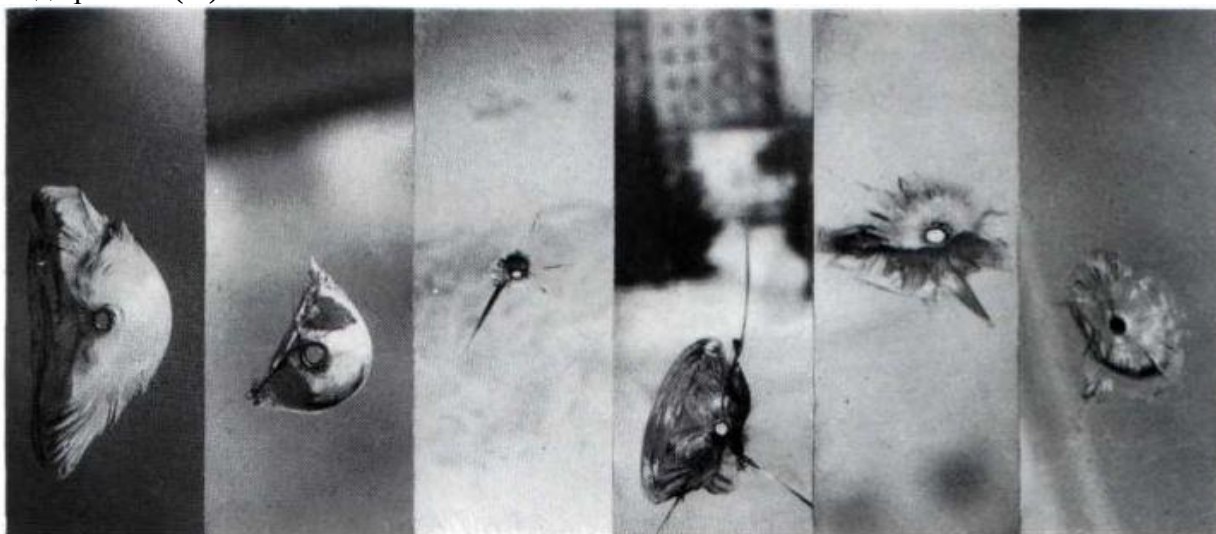


Фото. 13. Сфотографированные В.С. Гребенниковым сквозные отверстия в оконных стеклах, форма которых представляет собой подобие усечённого конуса. Фотографии взяты из книги «Мой Мир», стр. 216.

В целях уточнения размеров сквозных отверстий (Фото.13), ниже приводится фрагмент текста их подробного описания, взятый из книги В.С. Гребенникова «Мой Мир», (стр.216):

«Помните, я писал о том, что насекомые, взятые «там» и возвращенные мною «сюда» в пробирках, исчезали, а в пробирке, если она уцелевала, образовывалось отверстие? Оказалось, что эти отверстия очень похожи на **дырочки в стеклах**, которые ни с того ни с сего неожиданно возникают в жилых и служебных помещениях, иногда «очередью» из ряда отверстий по окнам нескольких комнат и этажей; **снаружи дырочка имеет диаметр 3 - 5 миллиметров , внутрь же здания расширяется конусом и, в зависимости от толщины стекла , имеет «на выходе» 6 -15 миллиметров.**

Некоторые дырочки по краю оплавлены или окрашены коричневым - точно так же, как это было в случае транспортировки моего наездника в пробирке. Похоже, что этот вид полтергейста - дырки в стеклах - вызван не короткоживущими невидимыми микроплазмоидами типа крохотных шаровых молний, как я раньше предполагал, а именно частицами и соринками, неосторожно оброненными при испытаниях или полетах аппаратов вроде моего. Снимки дырок в стеклах, приведенные на этих страницах, документальны и сделаны мною в научном центре ВАСХНИЛ - городка под Новосибирском. Могу их показать каждому желающему; появились они в период с 1975 по 1990 год, но с моими опытами и полетами ни одна из них не связана, кроме, разве, последней».

Приведенные во фрагменте текста геометрические размеры изменения сквозных отверстий конической формы позволили установить следующие соотношения между ними:

1. Величина среднего значения диаметра сквозного отверстия узкой части усеченного конуса, вычисленная по зависимости (2) равна

$$\Phi_{\text{CP уз}} = \frac{\Phi_{\text{МАХ уз}} + \Phi_{\text{МИН уз}}}{2} = \frac{5 + 3}{2} = 4 \text{ мм} \quad (2)$$

где:

$\Phi_{\text{МАХ УЗ}} = 5$ мм - максимальный диаметр отверстия узкой части усеченного конуса в стекле;

$\Phi_{\text{МИН УЗ}} = 3$ мм - минимальный диаметр отверстия узкой части усеченного конуса в стекле.

2. Величина среднего значения диаметра сквозного отверстия широкой части основания усеченного конуса, вычисленная по зависимости (3)

$$\Phi_{\text{СР Ш}} = \frac{\Phi_{\text{МАХ ШИР}} + \Phi_{\text{МИН ШИР}}}{2} = \frac{15 + 6}{2} = 10,5 \quad (3)$$

где:

$\Phi_{\text{МАХ ШИР}} = 15$ мм - максимальный диаметр отверстия широкой части основания усеченного конуса в стекле;

$\Phi_{\text{МИН ШИР}} = 6$ мм - минимальный диаметр отверстия широкой части основания усеченного конуса в стекле.

3. Величина пропорции (K_1), характеризующая отношение среднего значения диаметра сквозного отверстия широкой части основания усеченного конуса ($\Phi_{\text{СР Ш}}$) к среднему значению размера диаметра узкой части усеченного конуса ($\Phi_{\text{СР УЗ}}$), вычисленная по зависимости (4)

$$K_1 = \frac{\Phi_{\text{СР Ш}}}{\Phi_{\text{СР УЗ}}} = \frac{10,5}{4} = 2,625 \quad (4)$$

(необходимо отметить, что $\sqrt{K_1} = \sqrt{2,625} = 1,6201852 \approx \Phi_{\text{ЗС}} \approx 1,618$)

4. Коэффициент отношения размеров (B_1), - характеризующий отношение максимального диаметра отверстия узкой части усеченного конуса ($\Phi_{\text{МАХ УЗ}}$) к минимальному диаметру отверстия узкой части усеченного конуса ($\Phi_{\text{МИН УЗ}}$), зависимость (5)

$$B_1 = \frac{\Phi_{\text{МАХ УЗ}}}{\Phi_{\text{МИН УЗ}}} = \frac{5}{3} = 1,6667 \quad (5)$$

5. Коэффициент отношения размеров (A_1), - характеризующий отношение максимального диаметра отверстия широкой части основания усеченного конуса ($\Phi_{\text{МАХ ШИР}}$) к минимальному диаметру отверстия широкой части основания усеченного конуса ($\Phi_{\text{МИН ШИР}}$), зависимость (6)

$$A_1 = \frac{\Phi_{\text{МАХ ШИР}}}{\Phi_{\text{МИН ШИР}}} = \frac{15}{6} = 2,5 \quad (6)$$

6. Коэффициент отношения пропорций (C_1), - вычисленный по зависимости (7)

$$C_1 = \frac{A_1}{B_1} = \frac{2,5}{1,6667} = 1,499970 \approx 1,5 \quad (7)$$

Таким образом из проведенных расчетов видно, что соотношения геометрических размеров усеченных конусов так или иначе взаимосвязаны с коэффициентом пропорции Золотого сечения $\Phi_{\text{ЗС}} = 1,6180339887$.

Однако эти соотношения и пропорции не позволяют выполнить точные расчеты диаметров конических отверстий (Рис.18), а также понять основную причину выбора их размеров в конкретных (со своей искривленностью, Рис.10) пластинах-жалюзи завершенной конструкции одного «резонансно-эфирного устройства» « A_1 » и « A_2 » гравитоплана (одного и второго антигравитационного микроячейного фильтра-жалюзи « A_1 » и « A_2 »).

Учитывая это, проанализируем относительно точные размеры диаметров отверстий (широкой части основания усеченного конуса), расположенных на одной пластине-

жалюзи (Рис.18) с использованием методики публикации³⁹ в целях выяснения их физического предназначения и влияния размеров их диаметра (Φ_n) на дальность расположения пучностей Волновых максимумов внешнего отображения волн де Бройля.

Приступая к решению этой задачи, прежде всего воспользуемся информацией (Рис.18) и на ее основе подготовим исходные данные для проведения последующих расчетов используя следующую последовательность действий.

1. Увеличим (Рис.18) на мониторе компьютера до удобных для работы с ним размеров и измерим его длину по линии, которая отображает размер одной жалюзи в 52 см. Мой результат увеличения рисунка на мониторе привел к значению длины жалюзи равной 315 мм = 31,5 см.

2. Слева на право, измерим на мониторе с помощью циркуля и линейки диаметры всех отверстий жалюзи и расстояния между ними, пронумеровав их в такой же последовательности, и запишем результаты измерения в Табл.3 и Табл.4

Таблица 3.

Размеры диаметров отверстий широкой части основания усеченного конуса
(Размер жалюзи на мониторе 315 мм)

Диаметр отверстия на мониторе, мм	Номера отверстий (отсчет по Рис. 18 слева на право)															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	5	6	8	9,5	13	16	18	20,5	25	22,5	17	15	12	10	8,5	6,5

Таблица 4.

Прямое расстояние между диаметрами отверстий, расположенных на поверхности жалюзи (Рис.18)
(Размер жалюзи на мониторе 315 мм)

	Номера отверстий (отсчет по Рис.18 слева на право)																
Расстояние между центрами отверстий (на жалюзи), мм	Лев. край 0-1	1-2	2-3	3-4	4-5	5-6	6-7	7-8	8-9	9-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	Прав. край 16-0
	5	28	25	19	19	21,5	20	23	25,5	29	27	23	20	19,5	23	24,5	10

3. Вычисляем процентное соотношение размера жалюзи на мониторе 315 мм по отношению к реальному масштабу размера жалюзи 520 мм (Рис.18) и рассчитаем поправочный коэффициент (S).

Для этого решаем пропорцию зависимостей (8) и (9), а затем по отношению (10) находим поправочный коэффициент (S).

$$\begin{array}{l} 520 \text{ мм} - 100 \% \\ 315 \text{ мм} - X \% \end{array} \quad (8)$$

Откуда

$$X = \frac{315 \cdot 100}{520} = 60,5769231 \% \quad (9)$$

$$S = \frac{100 \%}{60,5769231 \%} = 1,650794 \quad (10)$$

4. Данные Табл.3 и Табл.4 умножаем на поправочный коэффициент $S = 1,650794$ и результаты умножения записываем в Табл.5 и Табл. 6.

³⁹ Андрей Иванов. Проверочный расчет дальности расположения отображений пучностей (волновых максимумов) от полостных структур по данным переписки В. С. Гребенникова с В. Ф. Золотаревым. 2025 г. Публикация расположена на платформе Real Strannik. com

Таблица 5.

Размеры диаметров отверстий широкой части основания усеченного конуса
(Размер жалюзи соответствует Рис.18 и равен 520 мм)

Реальный диаметр отверстия на пластине-жалюзи, мм	Номера отверстий (отсчет по Рис. 18 слева на право)															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	8,25	9,9	13,2	15,7	21,5	26,4	29,7	33,8	41,3	37,1	28,1	24,8	19,8	16,5	14,0	10,7

Таблица 6.

Прямое расстояние между диаметрами отверстий, расположенных на поверхности жалюзи (Рис.18)
(Размер жалюзи соответствует Рис.18 и равен 520 мм)

	Номера отверстий (отсчет по Рис.18 слева на право)																
Расстояние между центрами отверстий (на жалюзи), мм	Лев. край 0-1	1-2	2-3	3-4	4-5	5-6	6-7	7-8	8-9	9-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	Прав. край 16-0
	8,25	46,2	41,3	31,4	31,4	35,5	33,0	38,0	42,1	47,9	44,6	38,0	33,0	32,2	38,0	40,0	16,5

Приведенные в Табл.5 (в масштабе 1:1) диаметры отверстий одной пластины-жалюзи гравитоплана (в масштабе 1:1) являются теми исходными данными, по которым и будет выполнен для этой пластины-жалюзи последующий расчет дальностей расположения от нее пучностей Волновых максимумов внешнего отображения волн де Бройля.

Математические зависимости и дальнейшие вычисления.

Так как объем этого материала составляет 44 листа, то принято решение ограничить его не завершенным как Часть I.

Однако уже предположительно ясно, что основу микрочаистости фильтра составляют не конические отверстия, а многополостные органические структуры, используемые в гравитоплане (где именно сейчас уточнять специально не стану, нужна дополнительная проверка этой гипотезы на специально созданном математическом аппарате, который использует основу преобразований уже известных зависимостей с учетом целевой проверки интересующего вопроса). Размер полости этих многополостных объемных структур принимается за базовую величину и по ним вычисляются базовые квантовые частоты, - относительно которых дальше и ведется расчет каждой жалюзи и всей их пачки.

Обобщающие выводы по « Сравнению №3 ».