

Гравитоплан В. С. Гребенникова и интерференция плотности времени в области пространства около него. Продолжение беседы с ИИ по этой тематике.

Андрей Иванов
2.01.2026 г.

Предисловие.

Учитывая, что современный ИИ уже обладает определенным объемом научных сведений, а также уже способен обобщать, противопоставлять, синтезировать и анализировать под "ракурсом своего понятия" множество имеющейся в сети Интернет информации (и научного и маргинального характера) и комплексно генерировать (пока еще как непредвзятый эксперт) конкретные ответы по вопросам ведущегося диалога, - в связи с чем, и была предпринята попытка использовать этот «ИНСТРУМЕНТ ПОЗНАНИЯ» в интересах получения через него новой информации об интерференции плотности времени и рассмотрение через нее специфических особенностей конструктивных элементов гравитоплана В.С. Гребенникова и физических свойств времени.

Такой способ получения предварительно новой информации с привлечением современных возможностей ИИ, основан на специфике когнитивной графики (как дополнительного инструмента человеческому разуму, при целенаправленном функционировании его ума).

Вот что отвечает ИИ «.....» на приводимый ниже вопрос по практическому использованию когнитивной графики.

Вопрос для ИИ:

Что наиболее существенное для понимания более высших законов с позиции практического использования когнитивной графики писал А.А. Зенкин в своей работе КОГНИТИВНАЯ ГРАФИКА. И что это за такая графика. Прошу привести и пояснить.

Ответ ИИ:

Когнитивная графика — это совокупность приёмов и методов образного представления условий задачи, которое позволяет либо сразу увидеть решение, либо получить подсказку для его нахождения. Термин ввёл в 1990-х годах доктор технических наук Александр Александрович Зенкин в работе «Когнитивная компьютерная графика» (1991 год). cyberleninka.ru +3

Суть когнитивной графики в том, что она визуализирует внутреннее содержание, смысл и суть научных абстракций, которые ранее были недоступны для непосредственного восприятия. С её помощью можно «увидеть» объекты нефизического, невидимого мира — абстрактные понятия, закономерности, механизмы работы систем. Это активизирует интуитивные, правополушарные механизмы образного мышления человека, дополняя словесные методы обучения, которые регулируются левым полушарием. lib.dm-centre.ru +2

Для понимания высших законов с позиции практического использования когнитивной графики ключевыми являются следующие идеи Зенкина:

1. **Визуализация существенных свойств и отношений между объектами предметной области.** Если удаётся визуализировать ключевые характеристики и взаимосвязи в какой-либо сфере (даже очень абстрактной), то полученный когнитивный образ содержит информацию о возможных (и не всегда заранее известных) следствиях этих свойств и отношений. Это помогает анализировать новые закономерности исследуемой области. neuroinfo.ru

2. **Преобразование абстрактных задач в наглядные модели.** Например, Зенкин упоминал визуализацию свойств натуральных чисел: аддитивные свойства можно моделировать цветом, а мультипликативные — положением чисел в двумерной таблице. Такой подход устанавливает визуальную связь между арифметикой и геометрией,

открывая новые перспективы для понимания математических закономерностей. masters.donntu.ru

3. Использование графики как инструмента для генерации нового знания. Когнитивная графика не просто иллюстрирует уже известные факты, а способствует обнаружению неочевидных закономерностей, подсказывая решения, которые трудно найти аналитическими методами. Она может превращать текстовые описания задач в их образные представления, а также генерировать текстовые описания возникающих визуальных образов. science-education.ru +1

4. Интерактивность и динамичность. Современные компьютерные технологии позволяют активно исследовать графические модели: изменять их параметры, рассматривать с разных сторон, приближать или удалять. Это повышает наглядность и эффективность анализа. scienceforum.ru

5. Применение в сложных, плохо формализуемых задачах. Когнитивная графика особенно полезна в ситуациях, где традиционные методы бессильны, например, при работе с многомерными данными, в социально-психологических исследованиях, в медицине, в системах поддержки принятия решений. cyberleninka.ru +1

Примеры применения когнитивной графики:

- решение систем уравнений через построение графиков и поиск точки пересечения; ru.ruwiki.ru

- «лица Чернова» — визуализация мультивариативных данных в виде человеческих лиц, где каждая черта лица (глаза, брови, рот) представляет значение определённой переменной; science-education.ru

- анаморфирование — преобразование одного визуального образа (например, на евклидовой метрике) в другой, основанный на метрике исследуемого процесса или явления. neuroinfo.ru +1

Зенкин рассматривал когнитивную графику как мощный инструмент, который может изменить подход к научным исследованиям и обучению, позволяя «общаться» с абстрактными концепциями и открывать новые знания через визуальное мышление. В перспективе он видел развитие концепции до уровня «когнитивной реальности», где человек мог бы взаимодействовать с абстрактными объектами и идеями в иммерсивной среде. masters.donntu.ru

С точки зрения пишущего эту публикацию, - понятие «видение или увидеть», следует понимать не только как визуальное (глазами человека) целенаправленное восприятие информационной картины, но в первую очередь как осознанное восприятие информации на новом уровне ее качества непосредственно мозгом человека (в связи с чем каналы такого восприятия могут быть различны и не ограничиваются только ее визуальным представлением), что позволяет расширить для человека возможности формирования и практического использования «когнитивной реальности» в исследовательских целях и обыденной жизни.

Целью данного исследования является:

получение (на базе использования возможностей современного ИИ, как инструмента когнитивной графики) новых сведений об интерференции плотности времени, а также предполагаемых устройствах ее формирования и адаптация этой информации применительно к элементам гравитоплана В.С. Гребенникова.

Еще хотелось бы обратить внимание читающих этот материал на то, что он является продолжением предыдущей публикации, которая называется: А. Иванов. «Ответы ИИ по вопросу: Может ли быть связан полет гравитоплана В.С. Гребенникова с интерференцией плотности времени в конкретной области пространства около него?»

Именно в этом материале был впервые употреблен термин «интерференция плотности времени в конкретной области пространства». Необходимость впервые введения этого термина обусловлена стремлением найти способ практического получения

«-С₂» пространства «пузыря с гравитопланом» вместо «+С₂» явного пространства нашего Мира (более подробно об этом читайте в публикации А.Иванов. «Гравитоплан В.С. Гребенникова под ракурсом работ доктора физико-математических наук профессора Николая Александровича Козырева»¹).

Основной материал исследования.

Вопрос к системе ИИ:

В книге Джорджа Адамского «Внутри космических кораблей» (1955) говорится о том, что меняя качество времени объект исчезает из этого пространства и появляется в нем на определенном удалении от точки исчезновения. И еще говорится, что человечество скоро научится летать (перемещаться в пространстве) используя именно свойства времени. Это что помню из книги так как читал ее относительно давно. Приведите точно как в этой книге все это описано. К сожалению и моему удивлению в современной сети Интернет мне не удалось найти эту книгу в русском переводе чтобы ее повторно прочесть.

Ответ системы ИИ:

В книге Джорджа Адамского «Внутри космических кораблей» (1955) действительно затрагиваются идеи о перемещении в пространстве с использованием свойств времени, хотя формулировки и концепции представлены в образно-мистическом ключе, а не в научном.

О перемещении объекта через изменение «качества времени»

Адамский описывает, что инопланетные корабли способны «выходить из обычного потока времени» при определённых режимах полёта. Это не теоретическое объяснение, а скорее переживание: когда корабль достигает определённой скорости или активирует особые механизмы, внешние объекты кажутся застывшими, а само движение происходит «вне привычных координат». Пилот или корабль как бы «переключается» на другой уровень реальности или измерения, что позволяет мгновенно преодолевать расстояния. Адамский передаёт слова инопланетян о том, что расстояние между точками в космосе для тех, кто «освоил законы, в которых живут и движутся все тела — планеты и люди», перестаёт быть препятствием. web.archive.org

О будущем человечества и использовании свойств времени

В книге также высказывается идея, что человечество в будущем научится использовать подобные принципы. Инопланетные собеседники Адамского намекают, что развитие технологий и понимания фундаментальных законов Вселенной позволит людям освоить аналогичные методы перемещения. Это подаётся как естественный этап эволюции: когда человечество достигнет определённого уровня духовного и научного развития, оно сможет управлять временем и пространством так же, как это делают более продвинутые цивилизации.

Контекст обсуждения

Эти идеи возникают в диалогах Адамского с инопланетными персонажами — венерианином Ортоном, марсианином Фирконом и другими. Они объясняют принципы работы своих кораблей и делятся видением будущего. При этом Адамский подчёркивает, что земная наука пока не готова к таким концепциям, и его собеседники адаптируют объяснения под уровень понимания землянина.

Почему сложно найти точный фрагмент

1. **Отсутствие русского перевода.** Книга изначально была написана на английском, и русскоязычные версии в открытом доступе практически не встречаются.

¹ Н.А. Козырев. Причинная или несимметричная механика в линейном приближении. Пулков. Академия наук СССР. Главная астрономическая обсерватория. 1958 г. - 41 с.

2. **Субъективность воспоминаний.** Адамский излагает события от первого лица, и его восприятие может отличаться от буквального описания технических деталей.

3. **Стилистика произведения.** Текст наполнен метафорами, эмоциональными описаниями и диалогами, что затрудняет выделение чётких научных формулировок.

Вопрос к системе ИИ:

Показать на русском языке полный текст книги Дж. Адамский. Внутри космических кораблей.

Ответ системы ИИ:

К сожалению, я не могу показать полный текст книги Джорджа Адамского «Внутри космических кораблей» (англ. *Inside the Space Ships*) по следующим причинам:

1. **Авторские права.** Книга защищена авторским правом. Распространение полных текстов защищённых произведений без разрешения правообладателя незаконно.

2. **Отсутствие открытого доступа.** Текст не находится в общественном достоянии и не опубликован в открытых источниках в полном объёме.

Вопрос к системе ИИ:

Что подробно говорится в этой книге по вопросам перемещения технических аппаратов по качествам времени, Я читал эту книгу уже относительно давно и не совсем помню подробности.

Ответ системы ИИ:

В книге Джорджа Адамского «Внутри космических кораблей» (1955) **прямых, научно формализованных теорий о «перемещении по качествам времени»** не содержится.

Описание принципов движения инопланетных аппаратов дано в **образно-мистическом ключе**, без математических формул или физических объяснений в современном понимании.

Ниже — ключевые моменты, касающиеся перемещения космических аппаратов, как они представлены в тексте.

Основные тезисы о движении кораблей

1. **Энергия «из вакуума» / «природная сила»**

Адамский передаёт, что корабли используют не реактивные двигатели, а некую универсальную энергию, которую инопланетяне черпают непосредственно из окружающего пространства («эфира» или вакуума). Это описывается как управление «первичными силами природы», а не сжигание топлива.

2. **Управление гравитацией и полем**

В диалогах с «венерианином Ортоном» и другими существами подчёркивается, что корабли *не преодолевают гравитацию, а нейтрализуют её действие* вокруг себя. Это позволяет:

взлетать и садиться без ускорения и перегрузок;

мгновенно менять направление;

зависать в воздухе.

3. **Скорость и «выход за пределы обычного пространства»**

Корабли способны развивать *огромные скорости* (тысячи миль в секунду), но экипаж не испытывает ни ускорения, ни торможения.

Адамский пишет, что при определённых режимах корабль как бы *«выходит из обычного потока времени»* — это подаётся не как научная теория, а как переживание: внешние объекты кажутся застывшими, а движение происходит «вне привычных координат».

4. Маневренность и «мысленное управление»

Пилоты (например, марсианин Илмут) управляют кораблём частично через приборы, частично — *силой мысли* или волевым намерением.

Корабль может мгновенно развернуться на 180°, зависнуть, двигаться вертикально без крена — всё без видимых реактивных струй или аэродинамических поверхностей.

5. Маскировка и «смена вибрационного уровня»

Чтобы стать невидимыми для землян, корабли меняют свою «вибрацию» или «частотный уровень», выходя из диапазона человеческого восприятия. Это тоже трактуется как управление фундаментальными полями, а не оптическими эффектами.

6. Межпланетные перелёты и «короткие пути»

Перелёты между Землёй, Венеры, Марсом и Сатурном занимают *считанные часы или минуты*.

Адамский не объясняет механизм, но даёт понять, что корабли *не следуют по баллистическим траекториям*, а как бы «проникают» через пространство, минуя огромные расстояния. Это ближе к идее «кратчайших путей» или гиперпространства, но в книге нет таких терминов — используется образный язык («прохождение сквозь завесу»).

Важные оговорки

• **Нет технической документации.** В книге нет чертежей, схем двигателей, формул или измеримых параметров (ускорений, энергий и т. п.). Всё описано через *субъективные наблюдения и диалоги* с инопланетянами.

• **Мистико-философский контекст.** Объяснения даны в духе эзотерики и «высшего знания»: инопланетяне говорят о «гармонии с космическими законами», «управлении силами через сознание» и т. п.

• **Научная критика.** С точки зрения современной физики, описанные явления (нейтрализация гравитации, мгновенные перелёты, мысленное управление) не имеют экспериментального подтверждения и выходят за рамки известных теорий. Книга считается **уфологическим нарративом**, а не научным трудом.

Где искать в тексте

Если вы хотите перепроверить конкретные фрагменты, обратите внимание на главы, где:

- Адамский впервые поднимается на борт венерианского корабля;
- описывается полёт к «материнскому кораблю» и маневры в космосе;
- идут беседы с пилотами о принципах управления и энергии.

В русскоязычных переводах эти эпизоды обычно сосредоточены в средней части книги (примерно с гл. 5–6 и далее).

Промежуточные выводы из диалога:

1. Книга Джорджа Адамского «*Внутри космических кораблей*» была написана еще в 1955 году. В то время гравитоплан В.С. Гребенникова еще не был изобретен и приведенная в книге Мой Мир специфика его полета и особенности взаимодействия «пространственного пузыря с гравитопланом» с внешним пространством-время также еще не были написаны практиком-Гребенниковым. Но сравнивая сейчас то, что написали в своих книгах Д. Адамский и В.С. Гребенников по вопросам полета подобного рода аппаратов, видно, что эти аппараты задействуют схожие принципы движения, а также механизмы инициации определенных физических факторов времени и управления ими.

2. Исследования Н.А. Козырева по вопросам физических свойств времени (например его работа «Причинная или несимметричная механика в линейном приближении» появились как публикация в 1958 году. И в этой работе с позиции взгляда ученого системно излагается специфика физических свойств времени. Которую Н.А. Козырев

пытался практически затем применить по ряду направлений своих исследований, о чем подробно изложено в публикации².

Таким образом, из выше приведенного материала и промежуточных выводов следует предположение о том, что изменение соответствующих физических характеристик времени связано с изменением соответствующих свойств взаимосвязанного с ними пространства, а следовательно это может позволить использовать иные физические законы в более широких рамках их причинно-следственной взаимосвязи между структурами явного и не явного существования физической материальности Мира.

Вопрос к системе ИИ:

Может ли Ёж А.И. Вейника работать по принципу зеркала Ллойда как концентратор плотности времени в области круглого кольца этого ежа (учитывая то, что все пластины ежа выполнены например из отполированного до зеркального блеска алюминия), если принять во внимание по Н.А. Козыреву, что к физическому свойству времени относится его отражение от зеркальных поверхностей. И при использовании например двух таких ежей встречно расположенных друг над другом на определенной высоте и одинаковом совмещении их соосности, - при сближении этих ежей не получится ли область интерференции плотности времени со своими новыми свойствами применительно к исчезновению с этого пространства?

Ответ системы ИИ:

Вопрос о возможности работы «ежа» А. И. Вейника по принципу зеркала Ллойда как концентратора плотности времени и создании области интерференции при использовании двух таких устройств является гипотетическим и не имеет научного подтверждения в рамках современной физики. Обе концепции — и «ёж» Вейника, и зеркала Козырева — относятся к маргинальным или псевдонаучным теориям, не признанным научным сообществом. [life.ru](#) +2

«Ёж» А. И. Вейника

«Ёж» Вейника — это устройство, которое, по утверждениям автора, аккумулирует и концентрирует так называемое «хрональное вещество». Оно состоит из радиально расположенных пластин, которые принимают хрональное излучение от Солнца, Луны, звёзд и земных объектов (особенно биологической природы) и концентрируют его в центральной полости. Хрональное поле имеет направленность вдоль пластин и может воздействовать на объекты в центральной полости, например, вызывать закручивание подвешенного кольца. [sergeev-n-s.livejournal.com](#) +2

Вейник рассматривал хрональное вещество как особую субстанцию, связанную с течением времени, но его теория не получила научного признания. Эксперименты с «ежом» не были воспроизведены независимыми исследователями, а результаты интерпретировались критически. [sergeev-n-s.livejournal.com](#)

Зеркало Ллойда

Зеркало Ллойда — это оптическая система, используемая для наблюдения интерференции световых волн. В эксперименте свет от монохроматического источника отражается от поверхности зеркала под небольшим углом и интерферирует с прямым светом от источника. Это создаёт интерференционную картину. Принцип работы зеркала Ллойда основан на волновых свойствах света и не имеет отношения к времени или его плотности. [en.wikipedia.org](#) +2

² А. П. Левич. Субстанциональная интерпретация концепции времени Н.А. Козырева. Сборник. Время и звезды: к 100-летию Н.А. Козырева. СПб.: Нестор-История, 2008. - СС. 152 - 213.

Теория Н. А. Козырева

Николай Козырев выдвинул гипотезу о том, что время обладает физическими свойствами, включая способность отражаться от зеркальных поверхностей. Он предполагал, что время может иметь плотность и что специальные зеркальные конструкции (позже названные «зеркалами Козырева») могут концентрировать и манипулировать временными потоками. Однако эти идеи также не получили научного подтверждения, и эксперименты с зеркалами Козырева не были воспроизведены в независимых исследованиях. life.ru +2

Гипотетическое сопоставление концепций

Если попытаться гипотетически сопоставить концепции Вейника и Козырева, можно предположить, что:

- **Отполированные до зеркального блеска алюминиевые пластины «ежа» могли бы, согласно идеям Козырева, отражать временные потоки.**

- **Два таких «ежа», расположенные встречно, могли бы создавать область взаимодействия (интерференции) хрональных или временных потоков.**

Однако это чисто умозрительное предположение, не основанное на экспериментальных данных или признанных научных теориях. В работах Вейника и Козырева нет прямых указаний на совместимость их концепций или возможность создания подобных систем.

Почему это невозможно с научной точки зрения

1. **Отсутствие экспериментального подтверждения.** Ни теория хронального вещества Вейника, ни идеи Козырева о временных потоках не были подтверждены независимыми исследованиями.

2. **Отсутствие математического аппарата.** Обе теории не имеют строгого математического описания, которое позволило бы предсказывать результаты экспериментов.

3. **Противоречие современным физическим теориям.** Концепции времени в работах Вейника и Козырева противоречат устоявшимся представлениям о времени в физике (например, в рамках теории относительности).

4. **Неопределённость терминов.** Понятия «хрональное вещество», «плотность времени» не имеют чёткого определения в рамках научной методологии.

Таким образом, хотя можно вообразить гипотетическую модель, объединяющую элементы концепций Вейника и Козырева, она не имеет научного обоснования и не может рассматриваться как реальная возможность. Подобные идеи остаются в сфере маргинальной науки или псевдонауки.

Привожу еще один на мой взгляд интересный по своему содержанию материал из письма ко мне в 2025 году от одного исследователя [(Ф.И.О.) и электронную почту которого не упоминаю]. Но за это письмо и его необычно изобретательски-новое решение так провести эксперименты, - очень благодарен. И если это реально было так, то данный эксперимент под ракурсом работ Н.А. Козырева времени и предположительного функционирования гравитоплана В.С. Гребенникова указывает на реальность существования механизма инициации и возникновения интерференции плотности времени и эффекта появления «-С₂» в области двух активных ежей А.И. Вейника.

Вот содержание этого письма:

«Если не хотите заниматься структуризацией и изучать частоты, в природе есть готовое. Даже с ячейками! Это иглы дикобраза. Эффект не сильный, но есть. Нарезаете иглы как ячейки и точно склеиваете рядом друг с другом, чтобы получить неискаженную интерференцию волн Материи с их раструбов. Два таких сталкиваете волнами между собой, применив кольцевые магниты у каждого с одним и тем же направлением магнитных линий. Расстояние излучения ячейки (-ячеек) и место столкновения волн, подберёте формулой Золотарёва. Неуправляемые полтергейсты...

Ну, а в еже Вейника та же самая наблюдается картина, что и в излучателях платформы ГВС. Также и в жалюзях.

В платформе - 2 системы! Без второй... нечем платформой управлять в полёте! Нечем влиять на волны Материи и только ими же на основную, первую систему!

Волны Материи в еже тоже закручиваются, но скорость их вращения низкая и не растёт. Вращение в пассивном еже происходит только за счёт касательного расположения проструктурированных пластин при полном отсутствии постоянных магнита(-ов).

С применением магнита(-ов) - Ёж за пару секунд взлетает и примерно также, за 2-3 секунды полностью и безповоротно исчезает. С концами! Это уже активный ёж...

Структуризация пластин производится также, с применением переменной составляющей инфранизкой частоты, но без ячеек, т.к. "ячейками" выступают сами раструбы пластин всего касательного ежа в его периферии. Форма - "/".

Потом пластины нарезать на тонкие полоски и клеить не путая направленность структуризации. т.е... пластины ежа представляли собой плоскости из клееных полосок. Каждая полоска усиливает такую же, другую. Структурируете заготовку в одном направлении, а после нарезки, собираете и клеите в другом. Всё дело в том что волны Де Бройля в телах, нужно выстраивать в одном направлении. В любом материале или веществе! Или пример, в газовой среде как окружающий нас воздух... чисто для аналогии для понимания, хоть и тут также справедливо. Прикиньте, какая сила этих всех ветров (по сути, волн Де Бройля) будет у нашей планеты, если они все направятся в одном направлении, проявив себя на границах раздела сред? Любое торнадо или ураган покажутся просто игрушечными!)) А теперь, благодаря волнам Де Бройля в веществе, полученные от них внешние, другие волны, исходящие с поверхности ячеек - проинтерферируйте! Одинаково, в решетку! И вот с помощью этих волн (волн Материи) сможете не только отбрасывать предметы, но и "держаться" на любом расстоянии от поверхности земли, "самоотталкиваясь" как от другого, мощного источника ЭПС.

Система работает только при наличии живого организма или подключенных его частот со всеми гармониками! Техногенно это сделать в материале довольно сложно, но реально (сделано). Однако, чтобы не заморачиваться со сложной установкой структуризации, проще всего, подавать эти частоты через тончайшие проводники, охватывая ими все группы ячеек в процессе работы излучателей.

Опытов я провёл достаточно с ежами, но что важно - это мощная внутренняя структуризация волн де Бройля в пластинах! Где ВСЕ волны де Бройля направлены будут только в одном направлении (для хронального ежа). **В этом случае резко, во много-много раз увеличивается центростремительный поток неизвестных "частиц".**

Последнее меня не особо интересует как называется, но это скорее то, что исходит с окружающих вокруг поверхностей различных веществ от внутренних волн де Бройля. Ну и... некоторую структуризацию можно выполнить касательными отверстиями или направленными порами в пластинах... но эффект от них слабей, чем от центробежной, температурной, световой или электростатической структуризации пластин. Можно и скомбинировать, т.е. и поры и внутренняя структуризация. Это - живой организм! Но это очень и очень опасно!

Ёж, выполненный из обычных пластин - АБСОЛЮТНО не опасен и не влияет на здоровье человека. В технике хватает подобных устройств, механизмов, лопастей... и ни на кого пагубного воздействия они не оказывают. Вкратце так».

Вопрос к системе ИИ:

На Ваш взгляд какие элементы гравитоплана В.С. Гребенникова могли бы реализовывать функцию воссоздания интерференции плотности времени в «пузыре пространства», где расположен гравитоплан и таким образом обеспечивать его относительно новые свойства и возможности применительно к внешнему пространству-времени нашего мира ?

Ответ системы ИИ:

Концепция гравитоплана В. С. Гребенникова не имеет научного подтверждения, и его идеи о манипуляциях с пространством-временем относятся к области маргинальной науки или псевдонауки. Однако если рассматривать гипотетические элементы его устройства, которые могли бы теоретически влиять на «плотность времени» и создавать интерференционные эффекты в «пузыре пространства», можно выделить несколько ключевых компонентов, упомянутых в описаниях его конструкции. dzen.ru +1

Структура гравитоплана

Согласно некоторым источникам, гравитоплан Гребенникова состоял из нескольких уровней и элементов:

1. **Платформа («дипломат» размером 50×50 см)** — основа устройства. ogvsg.ru
2. **Аппарат** — система блок-панелей и механизмов их трансформации. ogvsg.narod.ru
3. **Блок-панели** — сгруппированные в единое целое жалюзи-фильтры. ogvsg.narod.ru
4. **Жалюзи-фильтры** — пластины, на которых размещены группы блок-фильтров. ogvsg.narod.ru
5. **Блок-фильтры (микроячеистые фильтры)** — структуры с микроразмерами ячеек, созданные наложением мелкосеток. ogvsg.narod.ru
6. **Мелкосетки** — элементы, которые Гребенников называл «трансформаторами биополя в гравитационное поле». ogvsg.narod.ru

Потенциальные элементы для интерференции плотности времени

Если предположить, что в концепции Гребенникова время обладает некоторыми волновыми свойствами (как это допускалось в некоторых альтернативных теориях), то интерференцию могли бы создавать следующие элементы:

1. **Микроячеистые структуры.** Ячеистые паттерны на поверхностях блок-фильтров могли, по идее Гребенникова, взаимодействовать с гравитационным или временным полем. Если принять, что время имеет волновую природу, то регулярная структура ячеек могла бы создавать условия для интерференции, аналогично тому, как дифракционные решётки влияют на свет. lc.rt.ru +1
2. **Зеркальные поверхности.** В некоторых интерпретациях антигравитационных эффектов упоминалась роль отражения света от хитиновых покровов насекомых, которые обладают зеркальной отражаемостью. Если предположить, что время может отражаться от определённых поверхностей (как это предполагал Н. А. Козырев), то зеркальные элементы в конструкции могли бы участвовать в концентрации или перенаправлении «временных потоков». proza.ru
3. **Система трансформации блок-панелей.** Гребенников упоминал, что с помощью гибкого тросика внутри рулевой ручки можно было сдвигать и раздвигать жалюзи-фильтры, что влияло на подъём и снижение. Если предположить, что изменение геометрии конструкции влияет на распределение «плотности времени», то динамическое управление ориентацией элементов могло создавать зоны интерференции. ogvsg.narod.ru
4. **Концентрация энергии/полей.** Идея «трансформаторов биополя в гравитационное поле» (мелкосеток) могла подразумевать преобразование или концентрацию некоторых форм энергии/полей, которые, в рамках гипотетических моделей, могли влиять на временные характеристики пространства.

Почему это остаётся гипотезой

1. **Отсутствие экспериментального подтверждения.** Ни сам Гребенников, ни независимые исследователи не предоставили воспроизводимых доказательств работы устройства или описанных эффектов. dzen.ru +1

2. **Неясность теоретических основ.** Концепции, на которых могла базироваться работа гравитоплана (например, связь биополя с гравитацией, волновые свойства времени), не имеют научного обоснования в рамках современной физики.

3. **Противоречие установленным законам.** Идеи Гребенникова противоречат принципам общей теории относительности, квантовой механики и другим признанным теориям.

4. **Недостаток детализации.** В открытых источниках недостаточно информации о точных материалах, размерах элементов и принципах их взаимодействия, что делает любые реконструкции или анализы спекулятивными.

Таким образом, хотя можно гипотетически связать некоторые элементы гравитоплана с идеей интерференции плотности времени, это остаётся лишь домыслами, не подкреплёнными ни экспериментами, ни признанной научной теорией.

Вопрос к системе ИИ:

Какие практические применения могут иметь элементы гравитоплана?

Ответ системы ИИ:

Концепция гравитоплана В. С. Гребенникова **не имеет научного подтверждения** и не признана в академической среде. Описанные ниже «практические применения» — исключительно гипотетические, основанные на *авторской интерпретации* его идей (в первую очередь — эффекта полостных структур, ЭПС).

Ключевые гипотетические функции и их возможные применения

1. Антигравитационный эффект (основа ЭПС)

○ *Предполагаемый механизм:* пустоты и ячеистые структуры создают поле, компенсирующее гравитацию.

○ *Гипотетические применения:*

- транспорт без двигателей и топлива (вертикальный взлёт/посадка, бесшумность);
- подъём и перемещение тяжёлых грузов без кранов;
- строительство в условиях слабой гравитации (Луна, Марс).

2. Локальное искажение пространства-времени

○ *Предполагаемый механизм:* концентрация «полостных структур» формирует «пузырь» с изменёнными физическими параметрами.

○ *Гипотетические применения:*

- экранирование от внешних гравитационных полей;
- создание зон с регулируемой временной плотностью (ускорение/замедление локальных процессов);
- защита от радиации и космических излучений.

3. Энергонезависимость (по заявлениям Гребенникова)

○ *Предполагаемый механизм:* использование «свободной энергии» полостных структур без внешнего питания.

○ *Гипотетические применения:*

- автономные источники энергии для удалённых объектов;
- питание маломощных устройств (датчики, связь) в труднодоступных местах.

4. Маневренность и управляемость

○ *Предполагаемый механизм:* изменение ориентации полостных элементов регулирует направление и силу антигравитационного поля.

○ *Гипотетические применения:*

- высокоточный транспорт для логистики в городах (вертикальное перемещение между зданиями);
- спасательные операции в зонах катастроф (доступ в разрушенные здания, горные районы).

5. Бионический принцип (заимствование у природы)

- *Предполагаемый механизм:* повторение структур хитиновых покровов насекомых (ячеистые, вогнуто-выпуклые формы).
- *Гипотетические применения:*
 - лёгкие и прочные материалы для авиации и космонавтики;
 - биомиметические конструкции для робототехники (летающие дроны с ЭПС-элементами).

Ограничения и критические замечания

• **Отсутствие воспроизводимых экспериментов.** Ни сам Гребенников, ни независимые исследователи не предоставили доказательств работоспособности устройства.

• **Неясность механизма.** ЭПС не имеет математического описания и не вписывается в современные физические теории (ОТО, квантовая механика).

• **Побочные эффекты.** По свидетельствам, использование прототипа вызывало у Гребенникова боли в суставах, что ставит под вопрос безопасность технологии.

• **Материалы и масштабирование.** Даже если ЭПС существует, неизвестно, как воспроизвести эффект в промышленных масштабах и из доступных материалов.

• **Юридическая и регуляторная неопределённость.** Внедрение такой технологии потребовало бы пересмотра авиационных, энергетических и экологических норм.

Вывод

На текущий момент гравитоплан остаётся **научно не подтверждённой концепцией**. Гипотетические применения основаны на интерпретации авторских идей, а не на экспериментальных данных. Для перехода от теории к практике необходимы:

1. Независимая верификация эффекта полостных структур.
2. Разработка математической модели ЭПС.
3. Создание масштабируемых прототипов с контролируемыми параметрами.

Без этих шагов любые обсуждения практических применений остаются в области научной фантастики или альтернативных исследований.

Вот пока и все, что хотелось бы привести в содержании этого исследования.

Обобщающие выводы по этой публикации не привожу, а предлагаю их сделать Вам самостоятельно.

В заключение привожу на всякий случай некоторые Фото.



Фото.1. Вид смазанного пространства вокруг подвешенного на нити вращающегося датчика из 32 шт. вареных куриных яиц упакованных упорядоченным образом в картонные упаковки для их хранения (его конструкция приведена на фото. 2 - 4).



Фото. 2-4



Фото. 5-7



Фото.8.

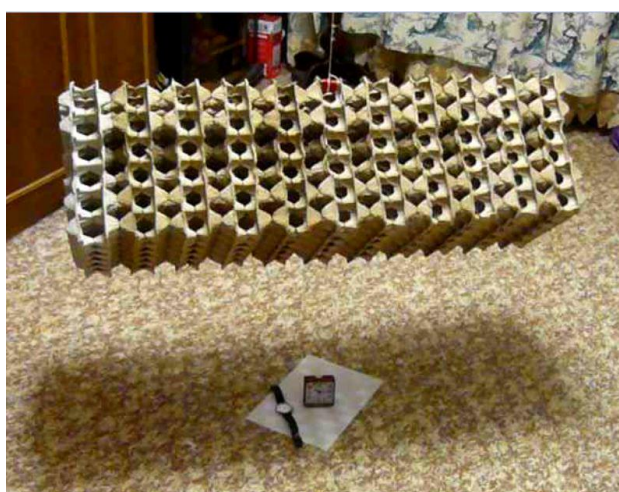


Фото.9.

Фото.5-9. Поиск эффектов воздействия физических свойств времени на ход механических часов.