

**К вопросу о конструкции конденсоров (биополевых линз) для
гравитоплана В.С. Гребенникова**
(предварительный материал исследования)

Андрей Иванов
6.10.2025 г.

В публикации под названием: «Мысль как способ непосредственного производства материальных вещей», (аннотация доклада на международную научную конференцию), ее авторы доктор физ. мат. наук А.В. Золотарев и Ю.В. Золотарев обращают свое внимание на перспективную важность использования биополевых линз как материальных воплощений мысли.

В частности в аннотации доклада (Фото.1) пишется: «Освоение гравитационных явлений (в составе: гравитационного поля, инерциального поля, проявляющегося в форме биополя, и гравитационных волн, известных под именем волн де - Бройля) позволит производить вещество из пространственного эфира с помощью биополевых линз (как материальных воплощений мысли), аналогичных магнитным линзам».

АННОТАЦИЯ
доклада «МЫСЛЬ, КАК СПОСОБ
НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
МАТЕРИАЛЬНЫХ ВЕЩЕЙ»

Освоение гравитационных явлений (в составе: гравитационного поля, инерциального поля, проявляющегося в форме биополя, и гравитационных волн, известных под именем волн де Бройля) позволит производить вещество из пространственного эфира с помощью биополевых линз (как материальных воплощений мысли), аналогичных магнитным линзам.

Гравитационные явления (аналогично электромагнитным явлениям) описываются уравнениями Максвелла, причём источником (зарядом) составляющих их полей является масса, активными частицами которой являются компоненты пространственного эфира. Инерциальное поле нами предсказано теоретически, а также обнаружено и идентифицировано с биополем посредством физических экспериментов.

Авторы:



В.Ф. Золотарёв



Ю.В. Золотарёв

Фото.1. Материал аннотации доклада В.Ф. Золотарева и Ю.Ф. Золотарева.

Один из вариантов конденсора (конструкции биополевой линзы), применяемого в целях реализации эффекта энергоинформационного обмена на расстоянии, при непосредственном участии человека и использовании им его врожденных способностей к концентрации своего внимания на признаках объекта (с учетом фиксации этих признаков) был предложен в 1996 году в заявке на патент (Фото.2).



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ,
ПАТЕНТАМ И ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ

(12)

(51) МПК 7

A61H 39/00

(71) Заявитель(и):

(43) Дата публикации заявки: 10.06.1996

Ганичева А.В. #Никольская А.С.

Адрес для переписки:

(72) Автор(ы):

Ганичева А.В.**Никольская А.С.**(54) **УСТРОЙСТВО ДЛЯ ЭНЕРГО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБМЕНА**

(57) Формула изобретения

Изобретение относится к приемопередающим системам, использующим сверхвысокочастотные электромагнитные и высоковольтные статические поля. Предназначено для целенаправленного дистанционного энергоинформационного обмена. Предлагаемое устройство представляет собой электрический контур, образованный антенной решеткой, токопроводящей жилой глубинного заземления и электродами головного шлема оператора. Антенная решетка имеет форму купола и расположена на крепежном основании. Замедляющую структуру образуют ряды вибраторов. В полости купола находится приемопередатчик, выполненный в виде шлема с контактными электродами. Сидение оператора имеет заземленную подножку и расположено под куполом. Устройство может найти широкое применение в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, например: в связи при беспроводном приеме и передаче информации, в космонавтике при исследовании космических объектов, в медицине при дистанционной диагностике заболеваний и их дистанционном лечении, в геологии при поиске полезных ископаемых, в генной инженерии и химии при контроле за ходом процессов и реакций, в археологии при исследовании событий во времени, в уфологии, алхимии. Изобретение позволяет активизировать мыслительную и творческую деятельность людей.

Фото.2. Краткие сведения о классификации и содержанию принятой к рассмотрению заявки.

Основными недостатками (как прототипа) по использованию такой конструкции биополевой линзы в гравитоплане В.С. Гребенникова является пока мало приемлемый по своей реализации принцип ее работы в динамически движущемся устройстве и громоздкость стационарной конструкции.

Еще один вариант, как прототип конструктивного решения по созданию биополевой линзы для ее использования в гравитоплане В.С. Гребенникова, может быть реализован на базе использования эффекта В.Ф. Золотарева, суть которого поясняется его автором следующим образом (Фото.3 и Фото.4):

Эффект Золотарёва

Отклонение свободного светового потока магнитным полем известно [1]. В настоящей статье описывается эксперимент по воздействию магнитного поля на световой поток, находящийся в стеклянном светопроводе.

Методика эксперимента.

Рамка 1 из стеклянного светопровода, рис. 1, со спроецированным на торец световым потоком 2 помещалась в магнитное поле магнита 3.



Рис. 1

Устанавливалось местоположение рамки в установившемся режиме (рамка подвешена на шелковинке).

Рамка 1 наматывалась из стеклянного светопровода диаметром 9 мкм на бумажный каркас диаметром 5 см и шириной 10 мм. Число витков равно 30. Рамка подвешивалась на натуральной шелковинке в стеклянную бутылку ёмкостью 5 литров на расстоянии 13 см от верха горла. Торец светопровода фиксировался вдоль шелковинки с помощью клея. На торец светопровода проецировался световой поток с помощью фотоувеличителя «Искра» без конденсорных линз. В области торца светопровода фокусировалось изображение нити лампы мощностью 20 Вт при напряжении 8 В. Размер изображения представлял собой квадрат с размерами около 4 x 4 мм.

Для воздействия на рамку использовался ферритовый магнит - параллелепипед с размерами 83 x 40 x 16 мм. Торец магнита (полюс) помещался на расстоянии 8 см от центра рамки сбоку от бутылки. Однако воздействие магнитного поля удобнее наблюдать с помощью имеющегося в продаже разработанного М.Ф. Остриковым массажёра «Сатурин» (дисковый магнит со стальным шариком в центре), поскольку магнитные полюса массажёра (магнитные монополи) находятся в пространстве на расстоянии около 5 см от центра магнитного диска.

Результаты эксперимента.

1. Под воздействием магнита световолоконная рамка легко поворачивается со скоростью 1-2 оборота в секунду.

2. В установившемся режиме рамка устанавливается полностью вдоль магнитных силовых линий так, что если магнит находится слева от рамки, то световой поток в рамке идёт по часовой стрелке. При этом ориентация рамки не зависит от знака магнитного полюса, обращённого к рамке, рис.1.

3. Экранирование магнитного поля путём помещения магнита в железный цилиндр со дном и с толщиной стенок 3 мм не изменяет сил, действующих на рамку. На эти силы не влияет также экран из алюминиевого листа толщиной 3 мм между магнитом и рамкой, так же как стеклянные стенки бутылки.

4. В отсутствии магнита или светового потока в рамке установившаяся ориентация рамки неопределённая.

Фото.3. Первая страница текста, поясняющего суть эффекта В.Ф. Золотарева.

Интерпретация результатов.

Существование поворачивающих рамку сил при экранировании магнитного поля, независимость ориентации рамки от знака магнитных полюсов, обращённых к рамке, установление рамки плоскостью вдоль магнитных силовых линий, а также независимость сил воздействия от проводящих и непроводящих экранов между рамкой и магнитом свидетельствует о немагнитной природе сил, воздействующих на световолоконную рамку со световым потоком.

Ниже интерпретация результатов эксперимента даётся в рамках физики квантованного пространства и времени (ФКПВ) [2].

Согласно ФКПВ масса является источником (зарядом) гравитационного, инерциального и гравиинерциального полей. Поскольку электроны обладают кроме электрического заряда также и массой, то магнитное поле всегда сопровождается также и инерциальным полем - аналогом магнитного поля в системе электромагнитных полей. Именно будучи аналогом магнитного поля, инерциальное поле воздействует на рамку со световым потоком, т.е. с потоком фотонной массы как с аналогом электрического тока по отношению к магнитному полю. Униполярность знака массы, как заряда гравиинерциальных полей объясняет независимость ориентации световолоконной рамки от знака полюса магнита, обращённого к рамке.

Независимость сил, воздействующих на рамку, от наличия магнитных, проводящих и непроводящих экранов между рамкой и магнитом объясняется всепроникающим характером гравиинерциальных полей, точнее - недостаточностью количества экранирующей массы как заряда - источника этих полей.

Описанный эффект коррелирует с эффектом Гребенникова (эффект полостных структур, ЭПС), состоящим в воздействии многополостных структур на живые системы [3]. Согласно ФКПВ инерциальное поле в виде оболочек стоячих волн де Бройля (гравиинерциальных волн) проявляет себя как биополе. Поэтому для подтверждения изложенной интерпретации результатов был осуществлён контрольный эксперимент.

Для этого магнит на рис.1 был заменён источником искусственного биополя - самогенерирующим разрядом (СГ) А.В. Чернетского [4].

Как показано экспериментально А.В. Чернетским, СГ воздействует совершенно аналогично воздействию экстрасенсов. В нашем случае, как и следовало ожидать, световолоконная рамка со световым потоком устанавливалась плоскостью поперёк СГ. Кроме того, рамка легко поворачивается при поднесении к бутылке ладоней рук на расстояние 10-15 см к стенкам бутылки. При этом установка экрана из алюминиевого листа толщиной 3 мм между ладонью и бутылкой не препятствует повороту рамки.

Цитированная литература

1. М.Ф. Остриков. а.с. по отклонению луча магнитным полем.
2. В.Ф. Золотарёв, Б.Б. Шамшев. «Физика квантованного пространства и времени, части 1 и 2». Саратов: СГУ, 1994, 12 по 101 с.
3. В.С. Гребенников, В.Ф. Золотарёв. «Явление взаимодействия многополостных структур с живыми системами». Заявка на открытие № ОТ-32-11170 от 7.8.85 г.
4. А.В. Чернетский. «О физической природе биоэнергетических явлений и их моделировании». М: ИВЗПИ, 1989, 92 с.

Фото.4. Вторая страница текста, поясняющая суть эффекта В.Ф. Золотарева.

Таким образом, учитывая что выше приведенная конструкция устройства (судя по результатам исследования В.Ф. Золотарева) реагирует на источник искусственного биополя и на поднесение к нему на расстояние 10-15 см ладоней рук человека, даже при установке между ними экрана - по всей видимости этот эффект может быть использован в основе создания биолинз (конденсоров) для движущихся анти гравитационных платформ, или для создания новых типов датчика приборной регистрации эффекта полостных структур (в том числе и различных дистанционно удаленных объектов).

Основными недостатками (как прототипа) по использованию такой конструкции биополевой линзы в гравитоплане В.С. Гребенникова является применение для работы ее элементов активно генерирующих свет источников, что требует наличия на гравитоплане

конкретных электрических аккумуляторов. В то время как В.С. Гребенников отмечал, что его конструкция гравитоплана их не использует (Фото.5).

Как только я перепечатал на машинке эту свою рукопись, вышло в свет почти одновременно ещё несколько моих новых, самостоятельных и в соавторстве, бионико-физических работ, научных (в списке — раздел III) — в некоем сборнике и в ещё одной научной же брошюре. В них описаны природные безопорные движители, парадоксальные, но очевиднейшие; устройства, к коим подошло бы больше всего название «генераторы полтергейстов»; затронуты тайны гравитации, то есть земного притяжения, и ещё времени (одну статью я не постеснялся так помпезно назвать «Прорыв в Пространство и Время», ибо такое совершал неоднократно, и описал). И ещё в сказанных трудах описаны и изображены конструкции и принципы моих кустарных, но славно-таки поработавших гравитопланчиков, перемещавших весьма далеко и быстро грузики, сначала малые, а затем в 70 килограммов, то есть меня самого, что, как я считаю, для начала было совсем неплохо. Описаны мною также некоторые экологические, медицинские, и, увы, политико-экономические аспекты применения этих устройств, не требующих ни горючего, ни электричества, и не изнашивающихся, но порой порождающих неожиданные выбросы огромных энергий, не очень понятные, и не очень приятные, вплоть до таких небольших катастроф, что требует изучения незамедлительного и многомудрого, и потому вынужден был прервать эти работы в Новосибирске и Исилюке ещё в 1991 году. Проводившиеся в кустарных условиях и в одиночку, эти эксперименты оказались весьма преопасными — например «попутный» разгром одной из омских квартир, попавших в мой волновой максимум, или пучность, на трассе опыта, почти тысячекилометровой, под утро 23 апреля 1991 года, и много других неблагоприятностей. Списочек сказанных трудов с подробными популярными рефератами, а может с фотографиями и схемами, я дам в следующем томе своих этих «Писем», к работе над каковым томом я уже приступил, и думаю, что провожусь с ним не дольше, чем с этим, а может и меньше, если не помешают хвори, или чьё-нибудь ослиное свинство, или ещё какая непредвиденная пакость; но будем надеяться на лучшее!

Фото.5. Выдержка текста о том, что писал В.С. Гребенников по отношению к экспериментальным конструкциям его гравитопланов, не требующих для своей работы искусственно созданного электричества.

Таким образом, учитывая отсутствие использования в гравитоплане В.С. Гребенникова искусственно созданных источников электрической энергии, - обратим свое внимание на известные к настоящему времени прототипы конструкций биолинз (конденсоров) пассивного типа.

Например, к одной из конструкций таких биолинз пассивного типа относится приведенный на (Фото.6) Мегахильник, в состав которого входят периодически расположенные на территории заказника, повторяющихся по своей конструкции компактно-концентрированные жилища насекомых, созданные по технологии (Фото.7).



Киногруппа во главе с В. М. Песковым запечатлевает наш Мегахилоград под Новосибирском в 1984 году. На первом плане — колония подземных пчелок рофитов, тоже отличных опылителей люцерны.

Площадку с вечера мы посыпали мелом, а утром хорошо были видны свежие отпавшие земли: в отличие от мегахил рофиты работают круглосуточно. Сразу после показа по ТВ этот биополигон был злобно уничтожен.

«Полет» — эффект полостных структур, открытый мною поначалу у гнезд галиктов в Камышловском логу. «Мегахилей» ЭПС был мощным, ощутимым за двести пять метров от гнездовой; он стимулировал са-

мих пчелок, которые в этом защитном силовом поле работали куда веселее и производительнее, а мелкие паразитические насекомые, каковых у мегахил множество, не переносили ЭПС и удирали

Глава VI. «ПОЛЯНА»

подальше. Впрочем, перепало и нам: замешкаешься вблизи мегахильника (а как иначе проводить исследования?) — вскоре начинает кружиться голова, закладывает уши, кислит во рту, подташнивает... Но зато мегахилам хорошо — а это ведь главное.

Фото. 6. Общий вид Мегахильника (Мегахилограда), созданного на территории заказника.

Его особенностью является одинаковая ориентация входа в жилища насекомых, периодичность расположения конструкций жилища насекомых на территории и маловысотное ограждение периметра используемого участка.

Строительство «много-ступенчатого» жилища для мегахильного потомства; развитие мегахилы в одной из ячеек.



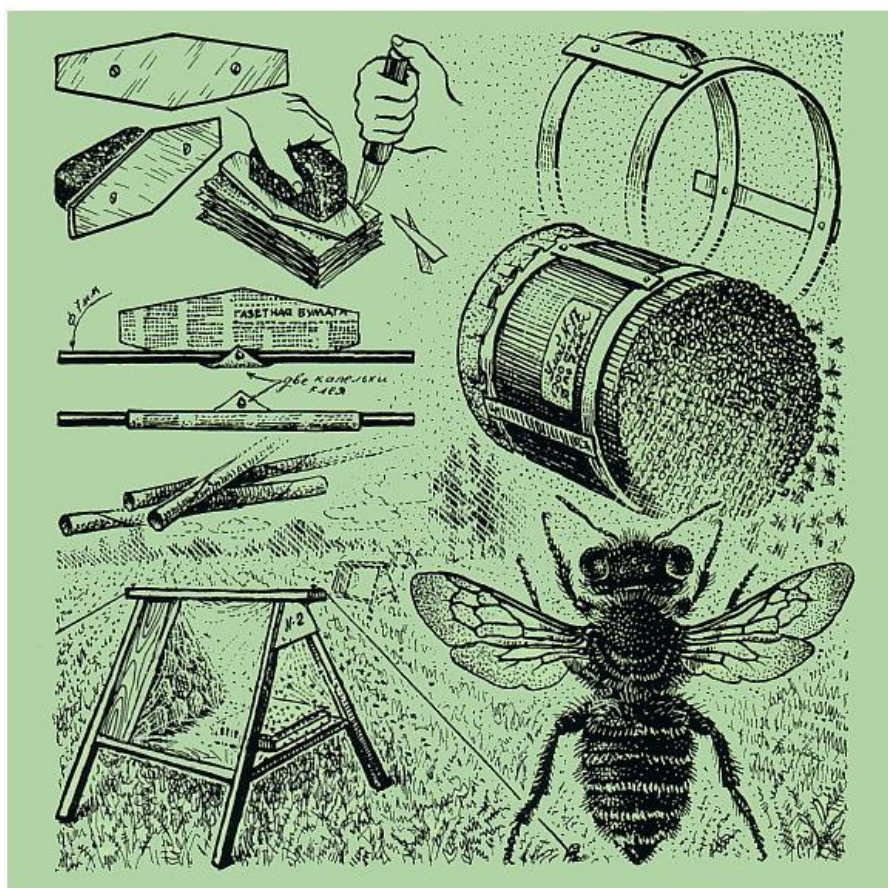
давая иной раз почти шестикратное увеличение потомства против количества родителей. Так возникла идея питомников первичного размножения мегахил — без люцерны.

Второе отличие моей технологии от канадской: вместо коротких дециметровых складных желобков — вдвое более длинные бумажные трубки, коконы из которых извлекаем просто в воде: вываливаем в чашотни тысяч заселенных трубок, и коконы

всплывают наверх. Они ведь герметичны: прочный шелк личинка обмалазла внутри водонепроницаемым лаком.

Технологию зимовки переделывать почти не потребовалось: зимуют коконы в холодном хранилище, перед вывозом же в поле их помещаем в инкубатор, где стоит банная жара: плюс тридцать пять при высокой влажности. Как только проклюнутся первые пчелки — в дорогу, на поля...

И очень помог делу — вспомним главу



Трубки из старых газет хороши тем, что мегахилы, «читая» буквы, быстро находят свое гнездо. Этой же цели служит немного разная длина трубок.

Фото.7. Рекомендуемая В.С. Гребенниковым технология создания компактно-концентрированных жилищ для насекомых Мегахильника.

По всей видимости уровень проявления эффекта воздействия полостных структур на биологические объекты, при их нахождении на определенных расстояниях от Мегахильника (об этом эффекте пишет В.С. Гребенников в тексте Фото.6), в первую очередь зависит не только от количества трубчатых структур в его конструкции и геометрии их упорядоченного расположения, но также и от наличия в этих трубках

численности биологически активных насекомых (мегахил) и численности созданных ими упорядоченных по направлению полостей (с поперечными перегородками, см. Фото.7), в которых находятся согласованные с геометрическими размерами этих полостей растущие личинки насекомых.

Еще одним вариантом прототипа конструктивного исполнения биолинзы пассивного типа, применительно к ее использованию в гравитоплане, является концентратор, именуемый под уже позже установившимся названием «Ёж Вейника»¹.

Особенности его конструкции, взятой из приведенного источника¹ представлены на (Фото.8.).

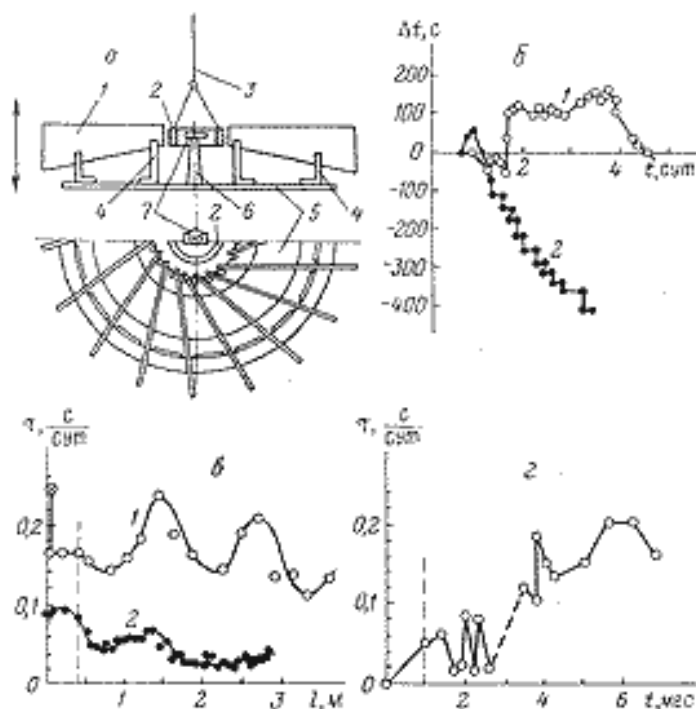


Фото.8. Схема касательного "ежа" (а), сбои хода часов микрокалькулятора "Электроника МК. 53" (б), зависимость ускорения хода наручных часов "Электроника 5" от расстояния (а) и эталонного времени (г).

В целях пояснения как и с чем связана работа этого устройства (в том числе и с хрональным полем человека), далее приводится следующая выдержка текста из этой книги¹: «Описанный "еж" принимает хрональное излучение от Солнца, Луны, звезд и т. д., а также от земных объектов, особенно биологической природы, и концентрирует его в центральной полости, свободной от пластин, диаметром 84 мм и высотой 21 мм. Хрональное поле имеет четко выраженную направленность вдоль пластин, поэтому его можно наблюдать также и вне "ежа", с его наружной стороны; это внешнее поле доставляет много хлопот экспериментатору. Поле "ежа" заряжает кольцо 2 и благодаря своей направленности действует на него по касательной, что приводит к закручиванию нити 3. Опущенный "еж" взаимодействует с кольцом значительно слабее, чем поднятый, разница

¹ Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов.

определяет угол закручивания нити, а следовательно, и интересующую нас разность сил, ибо упругие характеристики нити известны. К нити у кольца прикреплено зеркальце, на которое извне направлен световой зайчик, отражающийся на внутреннюю шкалу и показывающий угол закручивания нити. Угол определяется, например, по смещению средней точки крутильных колебаний кольца при нижнем и верхнем положениях "ежа". Мощность этого хронального аккумулятора тем выше, чем больше число использованных пластин 1 и их размеры, то есть чем обширнее площадь поверхностей раздела твердого вещества пластин и окружающего воздуха.

Преимущество описанной установки заключается в том, что в ней хрональный заряд и сила распределены по окружности практически равномерно. Кроме того, имеется возможность сопоставлять развиваемую силу с основной характеристикой хронального явления - ходом реального времени в центральной полости "ежа", ответственной за эффект закручивания нити.

Изменение хода времени определяется, например, с помощью часов 7 или какого-либо иного датчика, укрепленного на картонной подставке 6, либо подвешенного непосредственно к кольцу 2. Таким образом, в установке (рис. 13, а) хорошо прослеживается количественная связь между ходом времени и действующей силой,....

В экспериментах с "ежом" ... установлено, что два тела - кольцо 2 и пластины 1,- заряженные хрональным веществом, отталкиваются друг от друга; результатом отталкивания служит закручивание нити 3. Например, при картонных пластинах / толщиной 2 мм, кольцо 2 из оргстекла и вольфрамовой нити 3 диаметром 0,05 мм (рис. 13,а) отклонение зайчика на шкале составляет несколько десятков миллиметров, причем цена одного миллиметра шкалы равна пяти стотысячным долям миллиграмма (5×10^{-10} Н/мм шкалы).

В специально поставленных опытах также установлено, что хрональное нанополе обладает колоссальной проникающей способностью, например, свободно проходит сквозь массивные стальные и медные бомбы и иные преграды, сквозь стены зданий, Землю и т. д. ... Эксперименты показывают, что интенсивность хронального поля, развиваемого "ежом", со временем возрастает. При этом главным источником хронального вещества служит сам экспериментатор; все остальное, включая Космос, играет меньшую роль. Это можно объяснить высоким значением хронала, которым обладает человек.

По этой причине результаты дневных опытов мало отличаются от ночных, но зато сильно зависят от расстояния и длительности пребывания экспериментатора вблизи установки, его состояния и т. п. ».

И еще кое что из книги А.И. Вейника¹ (стр.36 - 37) о хрональном поле человека и специфике варианта его усиления (в том числе и применительно к частоте взмахов крыльев жуков с учетом конструкционных особенностей биолинз их надкрыльев):

«Для наших целей особый интерес представляют хрональные точки, расположенные на кончиках пальцев рук, и глаза. Обширная статистика показывает, что всего существуют четыре типа людей, различающихся знаками излучаемых пальцами и глазами хрононов - плюс или минус. Основным знаком человека служит знак хрононов глаз. По этому признаку различаются два типа людей - с плюс и минус-глазами. Первого типа людей больше, чем второго.

Второй признак касается характера излучений хрононов пальцами рук. У обычных людей знак глаз совпадает со знаками хрононов, излучаемых указательными пальцами на обеих руках, остальные пальцы чередуют свои знаки, начиная с указательного. У этих людей хрональное поле практически гасится в пределах каждой ладони. Другая группа характеризуется тем, что у них знак глаз совпадает со знаками излучений всех пальцев правой руки, а все пальцы левой излучают хрононы противоположного знака. Эти лица именуются экстрасенсорами, они, как правило, более энергетичны в хрональном отношении, чем обычные, у них между ладонями разного знака образуется направленное хрональное поле, позволяющее создавать различного рода хрональные эффекты, включая диагностику, лечение и т. д. Экстрасенсоров меньше, чем обычных людей.

Следовательно, у экстрасенсора с плюс-глазами все пальцы правой руки положительны, а все пальцы левой - отрицательны. У обыкновенного человека с плюс-глазами оба указательных пальца имеют знак плюс, а соседние пальцы чередуют свои знаки. Экстрасенсоры и обыкновенные люди с минус-глазами обладают противоположными знаками. Как видим, всего получается четыре типа характерных в хрональном смысле людей: два типа экстрасенсоров и два типа обыкновенных.

Таким образом, пальцы экспериментатора служат хорошими источниками хрононов обоих знаков. Достаточно помахать нужным пальцем, направив его кончик на заряжаемый объект, чтобы последний приобрел определенную порцию хрононов. **При этом надо иметь в виду, что интенсивность заряжения зависит от хрональной энергетики человека и растет со скоростью движения пальца - это несколько напоминает закон электромагнитной индукции Фарадея. Величина приобретенного объектом хронального заряда примерно пропорциональна числу взмахов.**

Необходимо добавить, что главным источником хронального излучения все же служит мозг человека (по данным А. К. Сухвала - гипоталамус). Следовательно, человек, в частности, через глаза может существенно воздействовать на ход любого хронального опыта, особенно если речь идет о хорошо тренированном экстрасенсоре.

Излучения мозга труднее учесть количественно, поэтому в опытах лучше использовать пальцы, а мозг и глаза отвлекать на посторонние предметы (это невредно знать участникам различных комиссий, проверяющих парапсихологические опыты).

В заключение мне хочется дать возможность каждому желающему лично ощутить, в меру своей энергетики, специфику хронального явления. Поскольку все люди обладают определенными хрональными свойствами, постольку каждый из них может это сделать либо с первой попытки, либо после некоторого научения сосредоточиваться на собственных ощущениях. Ведь специфичность и неповторимость - это черта, одинаково присущая всем простым явлениям. Специфику всех остальных явлений, кроме хронального, каждый из нас не раз "щупал" своими руками. Например, нетрудно почувствовать пальцами поступательное движение, вращение и вибрацию тела, каждый знаком с ощущениями теплового ожога, удара электрическим током и притяжения магнита. Чтобы "пощупать" специфику хронального явления, достаточно согнуть, например, из медной проволоки приемник типа пирамиды Хеопса, соответствующий ее пропорциям (рис. 10, а).

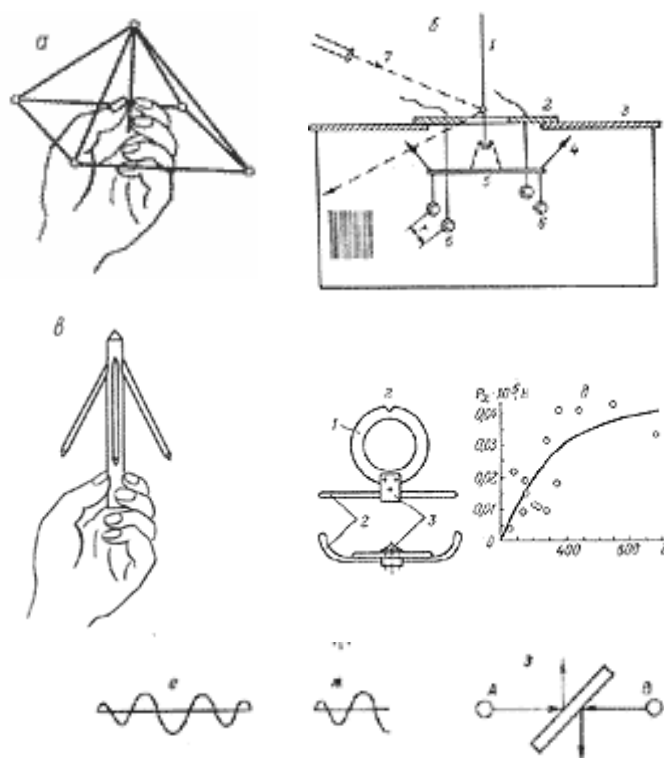


Рис. 10. Схемы проволочной пирамиды (а), установки для определения силы взаимодействия между хрональными зарядами (б), "дикообраза" В. С. Гребенникова (в) и у-образной рамки (г); зависимость силы хронального отталкивания от числа взмахов пальцем (д); микроантенны С. С. Соловьева (е и ж), схема определения направления полета хрононов с помощью зеркала (з)

Держать пирамиду следует тремя пальцами за ее высоту, причем пальцы должны располагаться на расстоянии 1/3-1/2 высоты от ее нижнего конца. Хрональный эффект возрастает с увеличением размеров пирамиды. Через несколько минут у большинства людей возникает ощущение хронального

"удара": вначале хрональным веществом заряжаются пальцы, затем кисть, рука и т. д., человек чувствует "мурашки", покалывания, теплоту или холод, рука начинает неметь и т. п. Но злоупотреблять этими опытами не следует.

Вместо пирамиды можно воспользоваться также склеенным из пяти рисовальных угольков приемником типа "дикобраза" В. С. Гребенникова и поддержать, его, как показано на рис. 10, а (все угольки могут быть одного диаметра, на рисунке средний уголек выделен только для удобства изображения).».

Таким образом, в качестве обобщающего вывода рассмотренного в публикации материала по специфике использования в конструкции гравитоплана В.С. Гребенникова конденсора на основе биополевой линзы следует заметить, что:

1. Главным требованием к одному из направлений конструирования биополевых линз (конденсоров) пассивного типа для их применения в гравитоплане В.С. Гребенникова является согласование геометрических размеров конструктивных элементов биолинз не только с характеристиками полостных структур, непосредственно формирующих используемые в гравитоплане стоячие волны де-Бройля, но и с согласованными характеристиками используемого в работе биолинз биологического поля пилота гравитоплана.

Предварительно такое требование может быть реализовано на практике за счет подбора согласованных с биологическим полем и характеристиками стоячих волн де-Бройля геометрических характеристик элементов бипризмы, а также их относительно упорядоченного расположения как между собой в конструкции бипризмы, так и относительной ориентации по отношению к пилоту, Земной поверхности и полостным структурам основного формирования волн де-Бройля в гравитоплане.

2. Учитывая содержание вывода п.1., следует заметить, что поворот рамок при использовании например метода лозоискательства, качание по определенному направлению вертикально подвешенного с помощью руки человека маятника для уточнения информации, реакция угольного индикатора конструкции Гребенникова по регистрации ЭПС на целенаправленное положение рук человека в его сторону, - все это так или иначе относится к эффекту проявления свойств биополевой линзы пассивного типа, так как в этом эффекте в той или иной мере используются следующая совокупность обобщающих признаков:

- целенаправленная концентрация внимания человека на конкретный объект воздействия;
- целенаправленно задействован в работе мозг и тело человека;
- согласованно применяется материальная конструкция устройства, которая имеет конкретное строение, свою физическую структуру материала из которого оно изготовлено, конкретные свои размеры и форму.

3. По сохранившимся у меня воспоминаниям, услышанным лет двадцать назад как предание от моего давно знакомого человека, - у Александра Македонского было 8 шлемов, оставшихся ему в наследство от своего отца, которые были выполнены в форме Бутыли Клейна, имели сверху резонансный для соответствующих волн мозга человека гребень (только не из перьев, как например у обычных шлемов Римских воинов), одевались на голову и совместно с одетыми на руку поручами (тоже специфические элементы общего устройства приема информации) позволяли дистанционно и избирательно выявлять противника (одевшему шлем и поручи воину) и практически мгновенно, концентрируя внимание на объекте воздействия, не приближаясь к нему, - выводить его из строя. Но это пока только предание и не факт что оно верно.

4. Точно также, по сохранившимся у меня воспоминаниям, услышанным где то в конце девяностых годов от уже ушедшего в Мир иной моего знакомого (который ссылался на услышанное от человека хорошо знавшего В.С. Гребенникова), - В.С. Гребенников зарыл свои антигравитационные сетки гравитоплана и иные наиболее важные части конструкции в березовой рощице заказника.

Возможно это тот заказник с кружком где растут мухоморы (Фото.9), карта которого приведена в его книге. Но опять таки это пока только предание и не факт что оно верно.

Виктор Гребенников «МОЙ МИР»

256

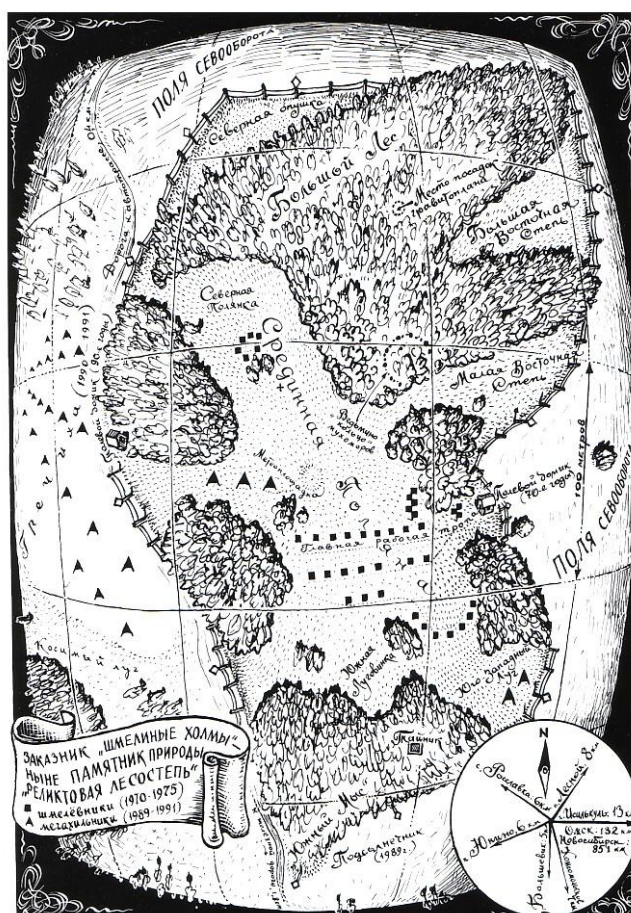


Фото.9. Карта заказника «Шмелевые холмы».