Хочу заметить, что у Дона Смитта на установке побольше нет катушек и вообще токого контура как на доске. Сказать что там просто не установленно , так там даже места для такого контура нет да и подсоеденено все
Мне кажется что пудрят нам мозги всеми этими заморочками с контурами, резонансами и т.д
Что то должно быть проще, и на столько что знающим приходится путать нас эфирами и тому подобным. Если Дон ни чего не скрывает так кокого ляда ни кто не повторил, хотя он говорит что повторили, но где эти люди ,где их "доски" ? В свое время опубликовал на оффтопе несколько постов по этому поводу. Но они получились не в тему, были перенесены в местную балаболку, а потом и вовсе дезавуированы. Немного обработал посты и выкладываю здесь в надежде, что информация будет полезна как альтернативное мнение. Не обессудьте, если местами текст не очень связан: это результат склеек и недостатка времени. Можно попробовать сравнить традиционно исследуемую самую популярную доску Смита с двумя катушками с заявкой на патент от 1994 года того же самого Смита и задать вопрос: "А что тут на самом деле общего?". И возможные источники СЕ вполне прорисовываются. Очень помогает процессу осмысления и резистор, стоящий в параллель первичной обмотке выходного трансформатора на заявке и который действительно регулирует частоту выходного напряжения.
ifolder.ru/25700345
Но традиционно проще взять какую-нибудь из схем Смита, которые не вызывают резкого неприятия, и попробовать выжать максимально возможное из знакомой схемотехники.
P.S. Следует отметить, что аналогичный резистор для регулировки частоты выходного напряжения есть и в упрощенной схеме Смита, которую он нарисовал в своем фильме.
ifolder.ru/25700346
Выкладываю еще два файла.
ifolder.ru/25704675
Обращаю внимание, что данная доска Смита существенно более мощная, чем традиционная, но контуров на ней нет. На фотографиях явно просматриваются все те же самые резисторы.
ifolder.ru/25704676
Тоже известная схема. Она с использованием контуров, но для выравнивания потенциалов используются резистивные делители. На первый взгляд, более чем странное решение для силовой установки.
Автор теперь не только резисторами задает частоту выходного напряжения, но и резистивными делителями что-то там согласует. И это все при мощностях в десятки киловатт. К чему бы это?
В четырех представленных мною файлах несколько различные установки, которые, по мнению автора, предназначены для исправной генерации СЕ. Главный вопрос, который мы должны задать себе, глядя на эти установки звучит так: "Все представленные установки извлекают СЕ на одном принципе или на разных?" Как это ни прискорбно, но сам себе я отвечаю на первую часть вопроса утвердительно. Да, все эти установки получают СЕ исходя из одного принципа. Возможно, этот момент и есть самый слабый в моих рассуждениях, но пока решительно нет никаких оснований считать, что во всех этих установках используются разные принципы получения СЕ. Отметим то обстоятельство, что даже у самого автора присутствует значительное число вариаций схем. В интернете число вариаций схем досок Смита еще больше. Можно найти классическую накачку индуктора по схеме Тесла (авторский вариант), можно встретить накачку параллельного контура, можно встретить схемы без диодов, с двумя диодами, с четырьмя диодами. Сам автор охотно использует классический диодный мост. В книге Смита (ifolder.ru/20341965) с моей редактурой можно почерпнуть замечательные рассуждения автора о репликации напряжения индуктора во вторичной обмотке. После этого более чем прозрачного намека на источник СЕ буквально следом идет схема автономной установки, где число витков во вторичной обмотке меньше, чем в индукторе. На естественный вопрос, откуда такое многообразие схем и как в этом изобилии отделить истинные решения от неправильных, рискну дать логичный ответ, что на само деле все это совершенно неважно. Буквально все схемы работоспособные. И на самом деле совершенно неважно (кроме как для отдельных фанатов конкретных схемотехнических решений), каким образом автор достигает своей цели. Главное в том, что мы эту цель не понимаем. Поэтому у автора его доски работают с разрядниками и без разрядников, с контурами и без контуров, с диодами и без диодов во вторичной катушке. А у нас не работают. Без понимания основополагающих мыслей автора репликация любых конкретных реализаций досок может лишь случайно вывести на источник СЕ. А скорее всего, не выведет вообще. И полагать так есть веские причины. Лично для меня ключевым моментом стало заявление Смита, что его классическая доска, которую мы все так любим, реализована на элементной базе 19-го века, и что он

использует другие решения для практических реализаций. Также впечатлил фильм, где на Тесловской конференции он демонстрирует нашу любимую доску, а лампочки запитывает совсем от иного устройства.
Для попытки понимания хода мыслей автора обратимся к гносеологии. Итак, 1994 год. Смит подает заявку на изобретение (файл Sm 94.pdf), которая так заявкой и остается. Оно и понятно. Чего тут патентовать? Набор деталей. И не более того. Но это и есть настоящая работоспособная установка Смита. Только принцип ее работы он изложить в заявке не может. Никакой патент потом не остановит пиратское копирование. Поскольку принцип наверняка очень прост. Что делать? У всех на слуху уже машина Тестатика. Но она защищена самой конструкцией и изобретатель и пользователи не нуждаются ни в продвижении идеи, ни в ее рекламе. А Смит нуждается. Нужно как-то продвигать свою идею. Выход находится сам собой. Добавляем в уже готовую конструкцию трансформатор Тесла и на фоне растущего интереса к наследию Тесла получаем возможность выступать на конференциях и писать книги. Трансформатор Тесла выполнят и другую важнейшую функцию - он отвлекает внимание от действительного источника СЕ. Смит - американец и человек честный. Поэтому единственный для него способ не раскрыть информацию - это недоговаривание и умалчивание. Взамен информации - пространные рассуждения о спектрах излучений, природе тока и рисование упрощенных схем без сообщения самого главного. То есть демонстрация работоспособной установки с добавлением внешней атрибутики, которая не является неправдой, но и не содержит самых главных компонентов информации, которая позволит произвести удачную репликацию. Знакомая картина? Знакомая. Так поступают все, кто хочет получить инвестиционные деньги и не раскрыть основной секрет. Именно поэтому и в ситуации с Капанадзе варианты с трансформатором Тесла надо рассматривать через призму маскировки основного принципа работы. Справедливости ради следует отметить и то важное свойство трансформатора Тесла в досках Смита, что он очень хорошо развязывает неоник от последующих каскадов и предохраняет его от козней экспериментатора. Но является ли трансформатор Тесла необходимым элементом доски Смита? На этот вопрос я сам себе вынужден был ответить, что, увы, нет. И работы Смита это вполне подтверждают. Так в файле Smith 22-6.pdf мы видим развитие заявки на патент 1994 года, а не трансформатора Тесла. И этот вариант доски существенно мощнее. И логика действий автора вписывается в канву гносеологии. Идея использования трансформатора Тесла для популяризации Смита уже отработала свое. Использовать в мощных установках источники радиоизлучений как-то нехорошо. Схемотехнически при использовании трансформатора Тесла автор для получения нужного выходного напряжения на вторичной катушке вынужден напряжение на неонике понижать до уже неразумного предела. В результате порога в 20 киловатт достигнуть не удалось. В общем, эта схемотехника идеологически и технически отработала свое, и автор смело от нее отказывается.
Таким образом, при репликации доски Смита использование трансформатора Тесла обязательным не является. Безусловно, успех при использовании трансформатора Тесла возможен. Но это наверняка не будет являться общим решением для досок Смита и, возможно, даже не способом извлечения СЕ, который применял Смит.
Так что же тогда является источником СЕ? Об этом чуть позже.

Где-то в глубине души мне самому хочется, чтобы написанное мной оказалось неправдой. Поскольку в этом случае в деле поиска СЕ я отдал зря (ну, или почти зря) год своей жизни. Но получив в импульсе на любимой доске Смита несколько десятков мегаватт в импульсе и разместив в зоне разрядника почти 3 килограмма ниодимовых магнитов, я начал думать, что не мог Смит заниматься такой ерундой, которой стал в итоге заниматься я. Да, получились наносекундные импульсы. Да, можно твердо говорить о наработанных методиках получения холодного тока, но это не прибавило ни грамма СЕ.
Так есть или нет СЕ в рассматриваемых устройствах Смита? Безусловно есть. Но как я сейчас вижу, совсем не там, где лично я искал. Поэтому сейчас и пытаюсь хоть как-то связно изложить мысли и найти последователей несколько иного направления исследований.
Так где надо искать СЕ? В какой части доски Смита? Для поиска этого места снова используем все те же самые четыре файла. Теперь включаем только формальную логику, причем в самом жестком варианте.
Последовательно задаем сами себе вопросы.
1. Все четыре устройства реализуют один и тот же вариант СЕ. Ответ: наверняка "да".
2. Является ли аккумулятор необходимым элементом СЕ устройства? Ответ: "да".
3. Является ли аккумулятор источником СЕ? Наверняка "нет".
4. Является ли преобразователь из относительно низковольтного напряжения в высоковольтное необходимым

элементом СЕ устройства? Безусловно "да".
5. Является ли колебательный контур или система катушек необходимым элементом СЕ устройства? Безусловно "нет".
6. Является ли разрядник необходимым элементом СЕ устройства? Однозначно "нет" (например, заявка на патент 1994 года, файл Sm 94.pdf).
7. Являются ли высоковольтные быстродействующие диоды необходимым элементом СЕ устройства? Безусловно "нет" (например, файл Sm Simple.pdf).
8. Являются ли высоковольтные накопительные конденсаторы необходимым элементом СЕ устройства? Безусловно "нет".
9. Является ли выходной трансформатор необходимым элементом СЕ устройства? Однозначно "да".
10. Что в результате является обязательными элементами СЕ устройства в рассматриваемом принципе получения СЕ? Источник питания, высоковольтный преобразователь и выходной трансформатор.
11. Какова роль высоковольтного преобразователя исходя из предлагаемого набора реализаций такого преобразователя? Только запитка выходного трансформатора.
12. Что является наиболее вероятным претендентом на роль источника СЕ исходя из менталитета честного и недоговаривающего американца?
Элемент, который наиболее часто "остается за кадром".
13. Что всегда "остается за кадром" в рассказах и описаниях Дональда Смита принципа работы его СЕ устройств? Только выходной трансформатор.
Мы можем утверждать, что Дональд Смит - большой фокусник и хитрован. Он показывает и описывает работу любого из узлов своих СЕ устройств на обсуждаемом принципе, кроме единственного, который дает СЕ - выходного трансформатора.
14. Предполагаемые параметры выходного трансформатора? Большое постоянное (особо подчеркиваю - постоянное) напряжение на входе и напряжение с промышленными параметрами на выходе.
15. У нас есть прототип такого трансформатора? Да.
16. Основные требования к конструированию такого трансформатора? Их два: бифилярная намотка для съема энергии и высоковольтный постоянный отрицательный потенциал в зоне намотки катушки.

Таким образом, под подозрением на генерацию СЕ в устройствах в виде досок Смита оказался один единственный элемент - выходной трансформатор. Соответственно, это устройство, которое ничего (или практически ничего) не потребляет от предыдущих каскадов, но существенным условие работы которого является наличие высокого напряжения (постоянного или пульсирующего) на входе.

Важным фактором подтверждения правильности предпосылок являются следствия и объяснения работы устройств.
1. Сможет ли такой трансформатор объяснить работу трансформатора Зацаринина со встречно намотанными катушками? Безусловно.
2. Как на таком выходном трансформаторе получить промышленную частоту 50 или 60 Гц. Очень просто. Регулируя высоковольтное напряжение. Файл Sm 94.pdf. Резистор R1 регулирует скорость нарастания заряда конденсатора, а R2 - скорость спадания высоковольтного напряжения на выходном трансформаторе. Для обычного трансформатора такое схемотехническое решение является абсолютно абсурдным (не может резистор, подключенный ко входу силового трансформатора регулировать частоту). В нашем случае только резистор R2 может нормировано уменьшить высоковольтное напряжение на входной обмотке выходного трансформатора (поскольку сам трансформатор высокое напряжение практически не потребляет) с целью получения на выходе выходного трансформатора промышленной частоты. Точнее трансформатор то будет генерировать избыточную мощность с частотой собственных колебаний выходного контура трансформатора (десятки и сотни килогерц), то нет. Получим импульсное изменение мощности с промышленной частотой. Полное подтверждение наших предположений относительно роли и конструктива выходного трансформатора. Файл Sm Simple.pdf. Снова загадочный резистор R, который, как мы теперь понимаем, при нашей конструкции выходного трансформатора будет регулировать частоту. Снова подтверждение нашей правоты.

Таким образом, есть основания полагать, что Смит действительно показывает только часть установки, а именно только схему получения высоковольтного регулируемого напряжения. И очень ловко отводит взгляд от

истинного источника СЕ - выходного трансформатора, который во всех его "досках" абсолютно идентичен. Ни разу не показал его, ни разу не описал принцип его работы. Приводил только его мощность. А весь отвлекающий маневр строился на элементарной человеческой психологии. Смит, естественно, не ставит на доску аккумулятор. Оно и понятно, зачем ставить на доску несущественное, да еще и тяжелое устройство. Но почему-то указывает его емкость. Затем указывает мощность выходного трансформатора. Например, в заявке на патент 1994 года - 28,8 KVA. И сразу срабатывают законы НЛП. Мы немедленно приходим к выводу, что это тяжелое устройство, которое нет возможности поставить на демонстрационную "доску". Далее мозг услужливо преподносит мысль, что выходной трансформатор, поскольку он не установлен на доске, является для понимания механизма работы СЕ устройства является элементом несущественным. Все, НЛП сработало, иллюзия состоялась. Мы сами убедили себя, что надо рассматривать только элементы "доски". А Смит всего лишь умолчал, что надо рассмотреть работу всех элементов устройства. И не соврал, и не сказал правду. После чего мы все с огромным упоением решаем задачу создания высоковольтного источника питания. И никто никогда не рассматривает вопрос особенностей конструкции выходного трансформатора. Как говорится, сами виноваты.

Итак, выходной трансформатор - это трансформатор постоянного тока. С двумя характерными признаками. У него бифилярная обмотка и для его работы требуется источник высокого напряжения.
Посмотрим теперь, что может попасть по этим двум признакам под подобные устройства. Сразу обращает на себя внимание устройство Тестатика. Высокое напряжение на входе и промышленные частота и напряжение на выходе. Возможно, конвергатор и есть искомый выходной трансформатор.
Зацаринина стоит вспомнить и его самовращающийся генератор.
Достаточно предположить, что внутри генератора стоит обычное автомобильное магнето для получения высокого напряжения, а катушки намотаны встречно, и мы получаем наш конструктив выходного трансформатора.
Но в любом случае в случае моей правоты уже сейчас можно предположить, что доски Смита и машина Тестатика по принципу работы абсолютно идентичны.
По ссылке
ifolder.ru/25716263
расположен файл, в котором излагаются возможные принципы работы искомого нами трансформатора. В конце файла прикреплены две фотографии моих установок. При относительном несогласии с автором статьи (консерватизм с моей стороны, однако) следует отметить, что все как-то подозрительно хорошо работает. Конструктив моих установок вроде вполне понятен. В качестве обкладок для подачи на них высоковольтного напряжения использовалась обычная пищевая алюминиевая фольга. Более 15 киловольт подавать не пробовал (два последовательных неоника), но и при напряжениях в 10 киловольт наблюдается очень выразительная картина. Свои результаты пока не выкладываю. Считаю, что сначала стоит повторить авторские рекомендации и прочувствовать эффект.

Таким образом, общему вниманию предложен иной взгляд на место и способ съема СЕ энергии в досках Смита. Предложена базовый, самый простой вариант изготовления трансформатора для съема такой энергии. То есть даны ответы на вопросы "где, что и как?".
Немного за кадром остается вопрос источника энергии. Но это будет разрешено, если появятся последователи, которые рискнут пойти по предлагаемому пути.
Прошу ни в коем случае не опускать руки тех, кто поверит в мою логику, но уже потратил массу времени на работу с контурами. Во-первых, представленный материал - это лишь мое частное мнение. Во-вторых, ни один опыт не бывает бесполезным. И изготовить трансформатор постоянного тока или конвергатор (см. мой перевод на лабе) без опыта работы с контурами, работающими на высоких напряжениях и на ударных импульсах, практически невозможно.
На этом пока все.
P.S. В свое время приводилась фотография якобы выходного трансформатора Смита, расположенного на тележке. Этот девайс он вроде как изготавливал для Бразилии. Мне показалось, что эта фотография – фальсификат. Достаточно представить, какой объем и вес имеет традиционный 60-герцевый трансформатор мощностью 20-40 КВт и становится понятным, что тележка для перевозки завтрака от такого веса просто развалится