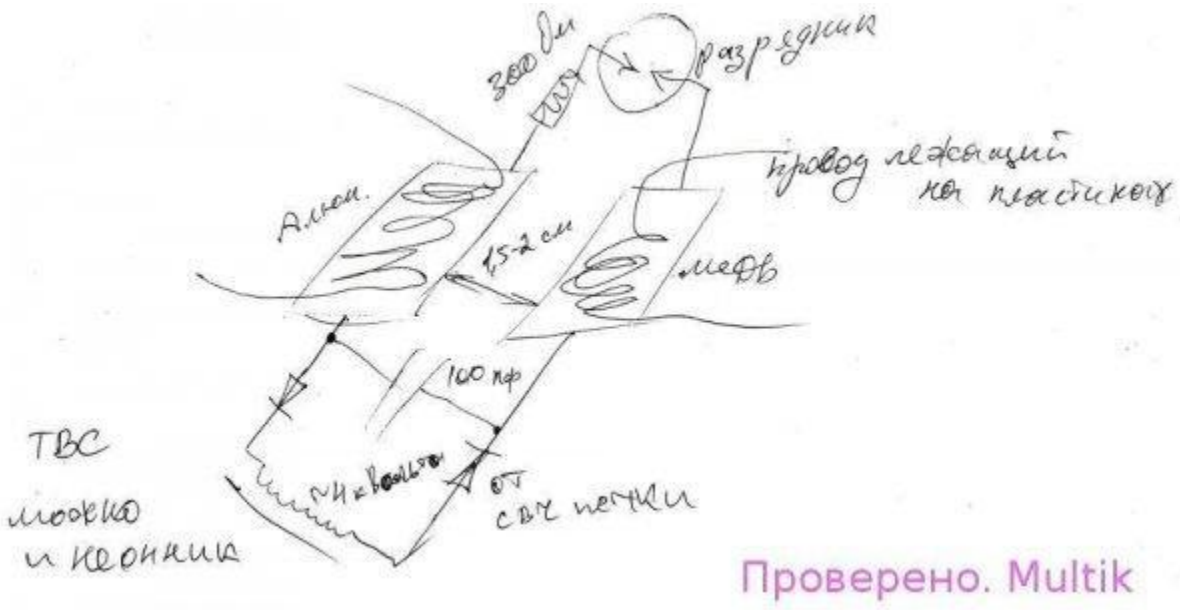
Публикуемая информация взята с форума сайта http://www.001-lab.com тема «Опыты tiger2007 по изобретению Т. Капанадзе», а также из докумета Kondensat Bose.pdf уважаемого Multik из Мультикона от 22.08.16.

Цитата: xel от Май 19, 2012, 10:25:15

Multik, привет! Спасибо за очень интересную статью. Я тоже экспериментировал с ТТ и тоже получал похожие результаты. Для меня новым оказалось то, что можно менять собственную резонансную частоту контура путём добавления витков во втором ряду у горячего или холодного конца катушки. Не понятно только какова глубина этой регулировки. Кроме того, ранее на этом форуме, вроде бы, проходила информация, что катушка может быть выполнена в виде двух встречно включённых катушек, что существенно поднимает собственную рез. частоту контура, а главное позволяет настроится на нужную частоту. На твой взгляд, какой способ проще и удобнее?

Привет!
Я ещё выяснил, что стоячая волна в проводе начинает свой отсчёт от конца первого слоя катушки. Она не видит второго слоя. Так что, отматывая-доматывая их мы можем менять настройку колебательного контура, не меняя волнового резонанса.
И вопрос: Вы ещё не побежали строить установку Капанадзе?
Выяснилось, что там всё гораздо проще, чем даже можно себе представить:



Мультик! Можно прокомментировать последний рисунок? Очень интересное решение

Можно.
Вчера подтвердил экспериментально. Снять не успел. Сгорел источник стабилизированного напряжения. Отремонтирую - покажу весь процесс. Если успею, конечно. Через неделю уезжаю на месяц.

Опишу, что и как было.

Катушку Капанадзе я расколол полностью. Но что ни делал, накачать её через индуктор, как катушку Теслы никак не получалось. И возникло у меня подозрение, что это и есть главный секрет Капанадзе. Стал искать способы альтернативной накачки. И тут на Реалстраннике Герон Александрийский показал этот опыт. Народ, конечно, не заметил, а кое-кто даже охаил. А я увидел возможный вариант закачки энергии из окружающей среды в катушку Капанадзе.

Попытался повторить. Ан фига. Не получается. То есть, немного есть, и импульсы однополярные, но мало. И оказалось, что достаточно одной пластины. Начал расследование, выяснил, что у него неонник на 4 КВ, а у меня строчник на 2,5 КВ.
Он в скайпе мне всё показал, вижу, у него энергия прёт. А у меня нет.
Тем временем, совершенно случайно (якобы) под руку попался сборник статей Авраменко.
Там в первой и третьей статьях про бозе-конденсат хорошо написано. Для его получения надо 3,73 кВ.
Только Авраменко опыты ставил без заземления - накачивал из плазмы в резонатор, а мы должны накачивать в заземлённый резонатор, наверное, это лучше.
Поднял напряжение у себя до 4 КВ. И всё - как у Герона. Оказалось, Авраменко прав. Кстати, Авраменко считает, что для распаковки бозе конденсата нужна не искра, а плазма.
Есть одна нестыковка с Героном. Я взял не две, а одну пластину - листик фольгированного стеклотекстолита, вместо второй пластины - общий провод источника питания 4 КВ. Вместо съёмного клубка проводов взял втотрой такой же лист.
Если сопротивление включать после пластины, перед разрядником, - иногда что-то прорывается, искра трещит, а если пластину соединить с разрядником, а сопротивление поставить после него, получается белый шипящий сноп искр, вместо жёлтых одиночных разрядов, и чем больше сопротивление, тем лучше.
Если Герон получил свой эффект с 300 Ом, то после разрядника и **1 МОм** не срывает искру, только убирает треск и добавляет шипения. А без резистора искры совсем нет.
Пришлось поверить в холодное электричество, для которого резистор не сопротивление, а путь для прохождения тока.

То есть, положительный электрод должен быть соединён с источником плазмы без сопротивления. А как мы обычно включаем индуктор? - Неправильно. Положительный выход с раскачки должен идти на индуктор, второй вывод индуктора - на разрядник, а разрядник соединяться с минусом через сопротивление. Перестановка мест слагаемых коренным образом влияет на результат!

Таким образом я вчера впервые в жизни что-то спалил от избытка халявы.
И первый раз видел, как бьются током металлические предметы - уже после того, как всё выключил.
И опять же в первый раз видел, что на лампочке выделяется однополярное, правда, импульсное, напряжение, которое заряжает конденсатор, если его параллельно лампочке включить. Яркость лампочки при этом падает - потому, что напряжение становится не импульсным, и меньше 220 В.
И опять же, в первый раз наблюдал картинку, когда ответный импульс в сотни раз длиннее воздействующего.
И еще, тоже в первый раз, у меня загорелась лампочка 220 В 40 Вт при потреблении от аккумулятора 12 В всего 0,2 А.

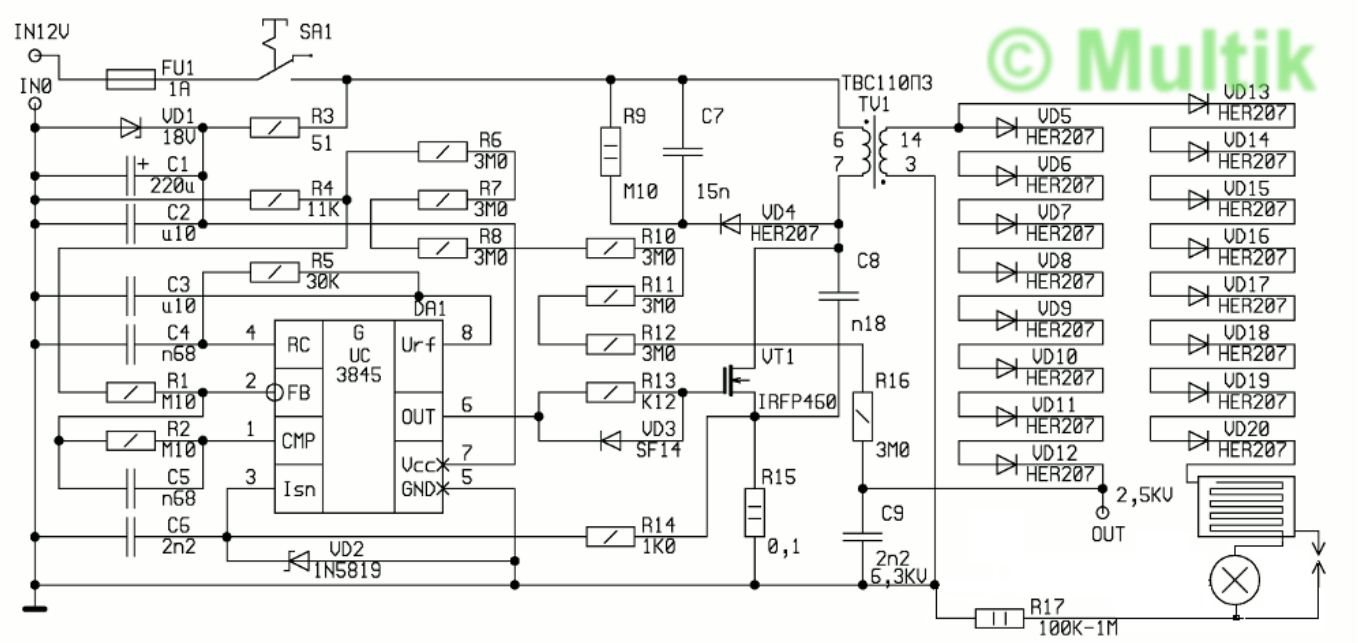
Кстати, процесс начинается не сразу, а через пару секунд с нарастанием.
Сгорело что-то, когда поднёс заземляющий провод к первичному листу. Что-то сильно щёлкнуло, и тишина.
Со съёмного листа на землю сыплются искры.
Соединение заземляющего провода с общим проводом схемы почти ничего не изменяет.

Сразу стало понятно, что в установке 200 Вт у Капанадзе зажигалка не переделана, как я думал, и писал эдесь раньше, а на трубе есть медная трубка.
Тот штырь, который воткнут в индуктор проходит между витками и касается медной трубки.
Третий провод, который контрольный, внутри коробки отпаян и к нему приделан разрядник, как в зелёной коробке, и сопротивление.

Вижу простейший прибор для получения халявы, состоящий из куска двустороннего фольгированного стеклотекстолита, автомобильной свечи, одного резистора и источника напряжения 4 КВ.

Если делать самозапитку, то конечно, оборудования добавляется.

Схему эксперимента прилагаю.
Замечания по схеме.
Диоды, которые нарисованы в схеме - HER207, ну совсем не работают. Сейчас стоят FR157. FR207 тоже работают. И вообще, кажется, диоды HER хорошие только на бумаге. В реале они гораздо более HERовые, чем диоды FR. Вот я и думаю, что Динатрон на них сделал ставку, а теперь мучается, бедняга.
Если кому-то покажется, что можно было просто убрать с выхода конденсатор, а не ставить вторую линейку диодов - скажу, что я тоже так думал, за что и поплатился. Та схема, которая нарисована, позволяет иметь стабилизированную амплитуду импульсов. Выходное напряжение регулируется резистором R4.
Вместо строчника ТВС110П3 лучше использовать ТВС110П4. У меня его нет.
Изначально я не смог получить выходное напряжение более 3 КВ. Пришлось увеличить зазор в сердечнике до 0,5 мм. Напряжение стало 4 КВ.



На схеме нарисовано, как соединяется лист к источнику. Листы формата А4. Примерно 24 х 30 см.
Чтобы не прошивало между краями листов, я проложил кусок лакоткани, на 5 см больше листов со всех сторон.
Второй лист лежит на первом (вместо провода, который на схеме нарисован змейкой), к нему лампочка. Возьмите лампочку мощностью поменьше. Главное - зацепиться, потом регулировкой зазора и сопротивления, добавлением конденсатора на выходе источника, добиваемся максимального свечения. А потом точной подстройкой напряжения выжимаем максимум. Если лампочка сильно светит, берём помощнее. Авраменко пишет и те, кто пробовал, подтверждают, что максимальный эффект получается при напряжении 3730 В плюс, минус 50 В.
Хотел ещё попробовать с двумя излучающими листами, как в оригинале у Герона Александрийского, да видно не судьба.

Теперь осциллограф чинить надо. Хорошо, что уезжаю. Приеду отдохнувший, тогда и буду разбираться.

Источник не доремонтировал, он даёт 3,5 КВ. Немного не дотягивает до 3,73КВ. Поэтому нить только покраснела.
Наблюдается интересный эффект. Лампа периодически вспыхивает как счётчик Гейгера. То ли ловит ионизированные частицы, то ли отлавливает Бозе-конденсат с низкой энергией связи.

Multik , повторил, собрал все аккуратно , лампа горит, вопрос в другом ты у Герона когда по скайпу смотрел сколько ватная у него лампочка была? Запалить от твс 40 ватку не трудно. Может от неонника и стоваттку можно. Но это предел(могу подробно все рассказать про экс но надо ли.. Единственное не ручаюсь за напряжение, через делитель мерил.. Не уверен что 3,7.. Может больше.

У Герона лампа 20 Вт. Говорят, зависит от частоты, но у меня частота со строчника 17 КГц. У Герона, кажется, все 40 КГц.
Вопрос: Лампа горит ровно, или иногда пытается вспыхнуть? Если пытается, значит, напряжение не настроено. Ещё можно ёмкость на выходе выпрямителя попробовать.
Но у меня нет желания выжимать что-то из этого эффекта. Я попробовал его только с целью, применить для раскачки катушки Капанадзе. Починю осциллограф, сразу попробую.
Похоже, что электроны оседают везде, где можно, а нагрузке достаётся малая часть. Для того, чтобы собрать их в одну кучу, тоже долго работать надо.

А если честно, то даже если бы лампа не светилась вовсе, я бы не расстроился, потому, что нашёл то, что искал.
Я дедуктивным методом вычислил, что у Капанадзе должен быть очень долгий отклик на его воздействиющие импульсы. И вот только здесь их нашёл.

Самое главное в этом эксперименте - длительность отклика среды на несколько порядков больше длительности воздействия на неё.

Длительность импульса, наводимого на холодную лампу, когда эффекта нет, 5 мкс, амплитуда порядка 300 В.
Форма - спадающая экспонента, как и положено.
Когда появляется эффект, на лампе появляются почти прямоугольные отрицательные импульсы с выбросом по переднему фронту до 600 в, и спадающие по такой же экспоненте примерно до 300 в. И остаются на этом уровне от единиц до сотен мс.

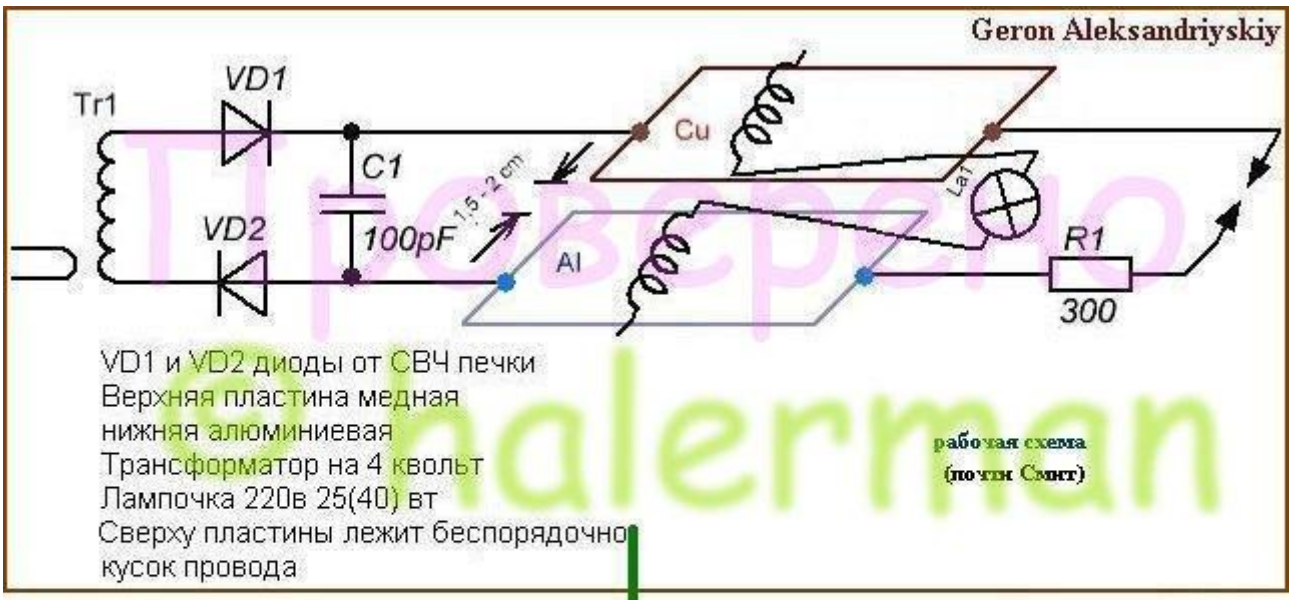
И объяснение есть. Распакованные из Бозе-конденсата электроны оседают на металлических предметах, в данном случае на пластине, и долго стекают с пластины. Возможно, это осаждаются они не мгновенно, а в течение какого-то времени.

О том, что здесь мы имеем квантовый процесс говорит тот факт, что амплитуда у всех принимаемых импульсов одинаковая. Длительность я сравнить не успел. Главное, имеем свежий материал, а уж как им воспользоваться - научимся.

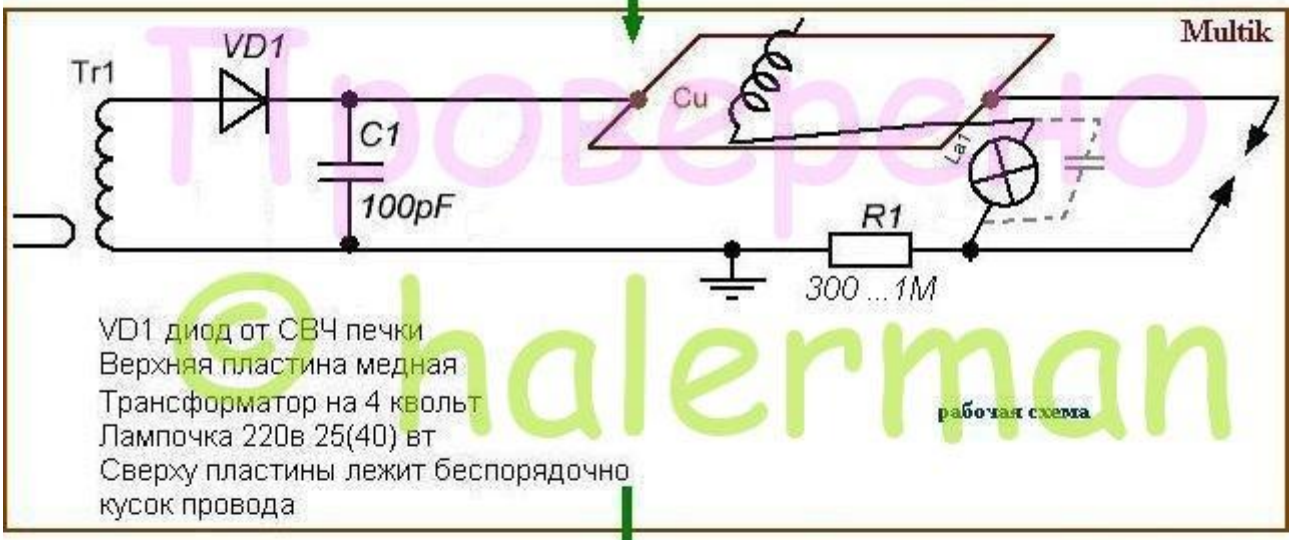
А то, что в конденсаторе будут осаждаться электроны из Бозе-конденсата, можно было предположить с самого начала. -Там им самое место. Не зря же Тесла восхищался свойствами конденсатора. Да и Тестатика этому подтверждение. Там как раз конденсаторы являются ключевыми элементами схемы.

« Последнее редактирование: Май 22, 2012, 02:11:44 от Multik »

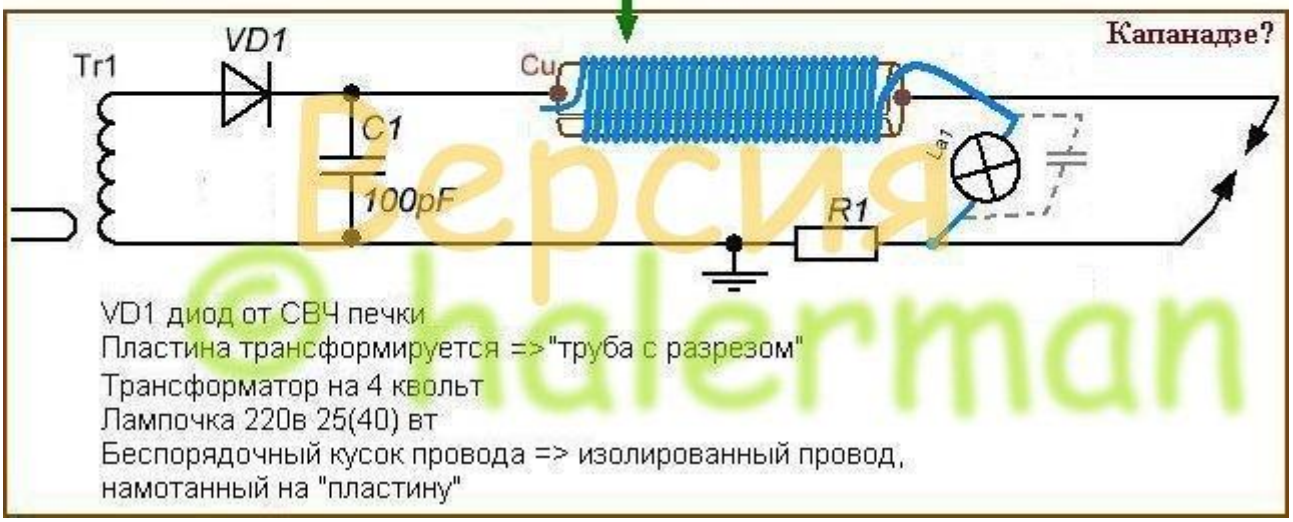
Добрый день . Полностью подтверждаю данный эффект . Есть немного уточнений . 1- Катушка работает не эффективно . 2 - самая эффективная конструкция - когда между пластинами нет твердого диэлектрика , желательно иметь свободный воздушный промежуток примерно 5 - 10 мм . Наблюдаю очень сильное удлинение импульсов с частотой разрядника .



VD1 и VD2 диоды от СВЧ печки
Верхняя пластина медная
нижняя алюминиевая
Трансформатор на 4 квольт
Лампочка 220в 25(40) вт
Сверху пластины лежит беспорядочно
кусок провода

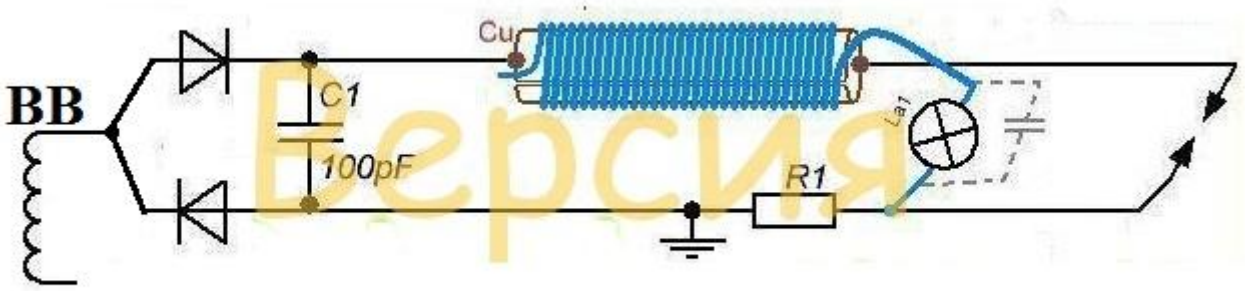


VD1 диод от СВЧ печки
Верхняя пластина медная
Трансформатор на 4 квольт
Лампочка 220в 25(40) вт
Сверху пластины лежит беспорядочно
кусок провода



VD1 диод от СВЧ печки
Пластина трансформируется => "труба с разрезом"
Трансформатор на 4 квольт
Лампочка 220в 25(40) вт
Беспорядочный кусок провода => изолированный провод,
намотанный на "пластину"

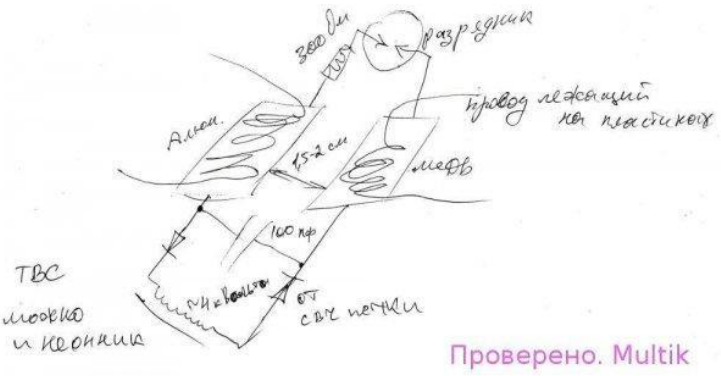
...тогда и с качера и с ТТ так снять можно:



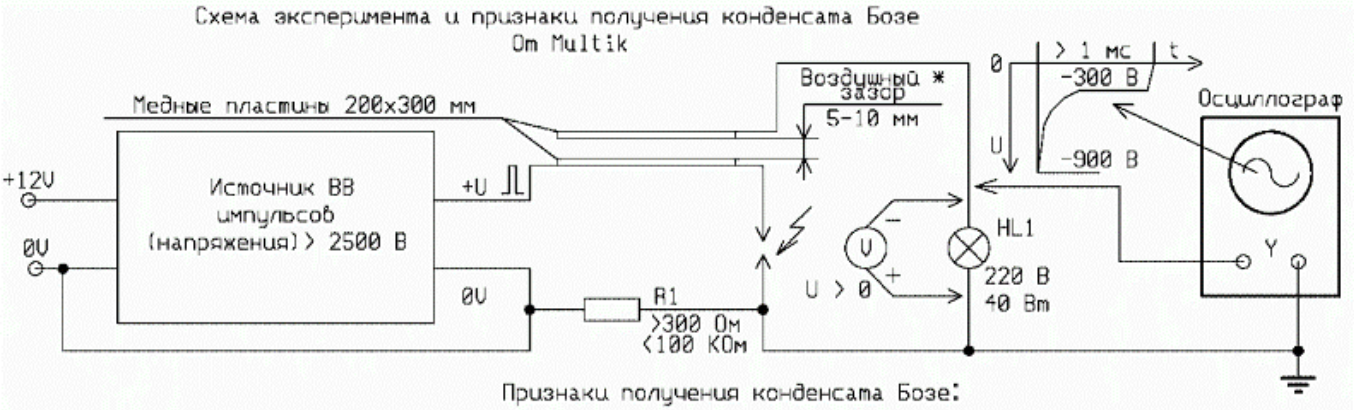
Присмотритесь внимательно. Параллельно выводам трубы цепляем кондер 0.22мкф, лампочку закорачиваем, на выход катушки - диодный мост и получаем доску смита. Резистор в этом случае не требуется и С1 убрать.
Т.е. на рисунке представлена недоделанная схема смита

Kondensat Bose

Исходная схема от Александра с ником «Герон Александрийский»:



Она симметрична относительно выводов источника питания. Я хотел проводить измерения осциллографом, для этого сначала разбил нагрузку на две части и заземлил среднюю точку. А потом работал с одной половиной. Получилась такая схема:



Признаки получения конденсата Бозе:

1. Белая искра, увеличивающая мощность при большом зазоре и шипящая при малом зазоре.
2. Вольтметр постоянного напряжения показывает наличие постоянного напряжения на лампе.
3. Осциллограмма показывает наличие одинаковых отрицательных импульсов длительностью более 1 мс, у меня передний выброс был -900 В, полочка на уровне -300 В.

* Примечание. В моем опыте зазор был из стеклотекстолита, но, по данным tiger2007, повторившего опыт, воздушный зазор более эффективен.

После многих лет размышления над этим феноменом я пришёл к выводу, что правильне начинать всё же с исходной схемы Герона. Причём без заземления. И очень осторожненько выяснить, как и куда подключить заземление.

Осторожненько - потому, что у меня грохнуло именно в тот момент, когда я отключил заземление от указанного места и поднес его к положительной пластине. Именно поднёс, подключить не успел. При этом, заметьте, зарядилось статическим электричеством всё металлическое в комнате. И неслабо. После того, как всё сгорело, я подошёл к планшетному плоттеру, и меня стрельнуло искрой порядка 10 см. Напряжение можете прикинуть.

Отсюда мораль: Если мы заземляем отрицательную пластину, предметы в округе, можетбыть и заряжаются, но не столь заметно. А когда заземляется положительная пластина, отрицательная что-то такое излучает, или, скорее, испускает, что всё в округе заряжается. К сожалению, не измерил, какой полярностью.

Далее привожу выдержку из форума, чтобы не писать по новой то, что уже было написано:

Уважаемый Герон, ты пишешь, что это я назвал это явление конденсатом Бозе. Нет, я только притащил это название на форумы от Ремилия Авраменко. Мне просто показалось, что его объяснение наиболее соответствует истине. И если он прав, то мы имеем дело с энергией, которая в 3700 раз превосходит энергию углеводородного топлива и только в 30 раз меньше ядерной. Поначалу эти цифры меня напугали и я, как и многие, кто этим занимался, прекратил всякие эксперименты в этом направлении.

Но всё время пытался осмыслить, как можно работать безопасно. Главное, что реакция распада конденсата Бозе, как мне показалось, (хотя до конца уверенным быть просто нельзя) не является цепной реакцией, как ядерная, и, следовательно, ею вполне можно управлять. Кое-что за это время прояснилось, и сегодня я имею некоторое видение процесса, которое постараюсь здесь изложить.

1. Условия для получения эффекта.

Надо сказать, что получилось у меня не сразу. Сначала источник питания выдавал напряжение порядка 3 КВ. После консультации с Героном, поднял напряжение примерно до 4,5 КВ. И тут всё получилось.

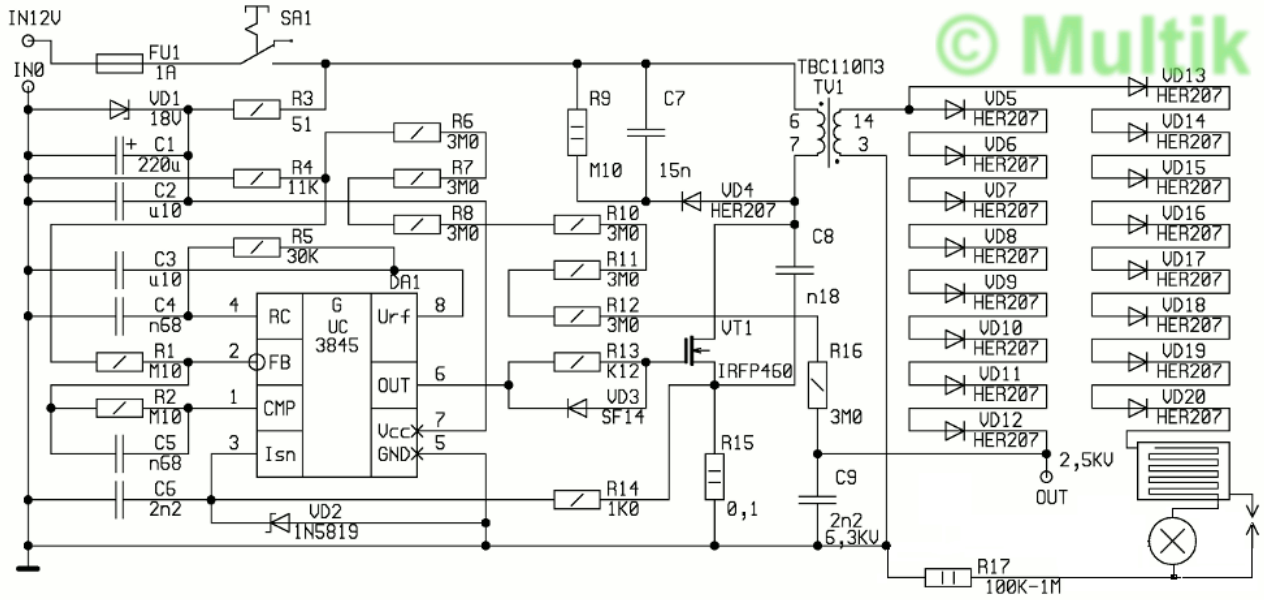
Ремилий Авраменко показал, что процесс разделения конденсата Бозе носит квантовый характер. Это означает, что распад ячейки может происходить только при воздействии на неё энергией строго определённой величины. В нашем случае – 3730 эВ (электронвольт). Причём, ширина «полосы пропускания» составляет величину порядка двух десятков эВ. Сам Авраменко пишет, что эта энергия может быть не строго равна 3730 эВ, а изменяться в зависимости от внешних условий и свойств электродов. (Возможно, играет роль работа выхода электрона). Это подтверждено и опытами ныне покойного dmitry_shem :

http://dmitry-shem.livejournal.com/23002.html

http://dmitry-shem.livejournal.com/23488.html

Интересно отметить, что осциллограмма тока в экспериментах Дмитрия показывает не столь выраженный характер, как у меня, но имеет те же признаки – резкий выброс по фронту, потом спад по экспоненте, полочка и спад до нуля.

Должен заметить, что у меня вполне случайно получилось сделать правильный источник питания. В его схеме:



© Multik

параллельно выходному конденсатору С9 установлен резистор обратной связи (R6+R7+R8+R10+R11+R12+R16) для стабилизации выходного напряжения. Благодаря этому резистору, выходное напряжение было не постоянным, а пилообразным. С резким фронтом и медленным спадом. Во время спада напряжение, видимо, с достаточно медленной скоростью, проходило через зону квантового резонанса. Постоянную времени спада можно рассчитать, зная ёмкость (2,2 нФ) и сопротивление (21 Мом) цепи.

T = 21*10^3*2,2*10^-9 = 46,2*10^-6 [с] = 46,2 мкс. (здесь ошибка, будет 46,2 мс при 2,2 нФ и 21 М) Но это всё равно не дает нам точной скорости изменения напряжения в зоне квантового резонанса, поскольку неизвестно, в каком месте экспоненты он происходит. Хотя может служить неким ориентиром.

После того, как первый источник сгорел, я сделал второй, по тогдашним моим понятиям, лучше – убрал эту пилу до минимума. После чего не смог повторить эксперимента.

Кстати сказать, в оригинальной схеме Герона используется простой выпрямитель с сетевого трансформатора с ёмкостью на выходе всего 100 пФ. При таких частоте и ёмкости спад напряжения на конденсаторе гарантирован обратными токами выпрямительных диодов.

Но всё же, питание от сети, как мне кажется, нежелательно. Надо питать от аккумулятора. Кроме того, для безопасности, имеет смысл сделать источник с регулируемой частотой импульсов. Начиная от одиночных и кончая частотой в несколько КГц. Больше не надо.

Замечу, что в моём случае частоты порядка 12 КГц хватило, чтобы вывести из строя сам источник и ещё пару приборов.

1.1. Сформулируем требования к источнику питания.

Это должен быть генератор импульсов (пилообразного или экспоненциального) спадающего напряжения от максимального Uмакс до минимального Uмин с регулируемой частотой следования в диапазоне от единиц Гц до нескольких КГц. И с возможностью регулирования Uмакс в диапазоне от 3 КВ до 4,5 КВ. Регулирование Uмин не обязательно.

Замечу здесь, что в некоторых экспериментах напряжение измеряют на разряднике. Это правильно только в том случае, если в разряднике нет искры. То есть, нас интересует напряжение в момент пробоя, а не на дуге.

Кроме того, надо понимать, что дуговой промежуток – это участок цепи с отрицательным сопротивлением. И, включая последовательно с ним сопротивление, мы получаем генератор высоких частот. Искра начинает шипеть.

Замечу здесь же, хоть и не в тему, что у Теслы в цепи разрядника обязательно присутствует сопротивление, которым современные экспериментаторы брезгуют. А зря.

Если катушка Теслы настроена правильно, то есть, резонансы в проводе и в индуктивности совмещены, она имеет большую добротность. А для раскачки системы с большой добротностью требуется большее время. А если одиночным импульсом, то нужно всю энергию импульса передать на фронте. Для этого фронт должен иметь длительность, равную половине или четверти длины волны – в зависимости от того, в какую фазу импульсов мы попадаем. Что-то похожее получается и в обсуждаемом феномене, но как это выражается, пока не понимаю.

2.Съём энергии в экспериментах.

Авраменко считал, что разложение конденсата Бозе происходит в зазоре разрядника, поэтому и съём желательно производить с электродов разрядника, что и происходит в схеме Герона.

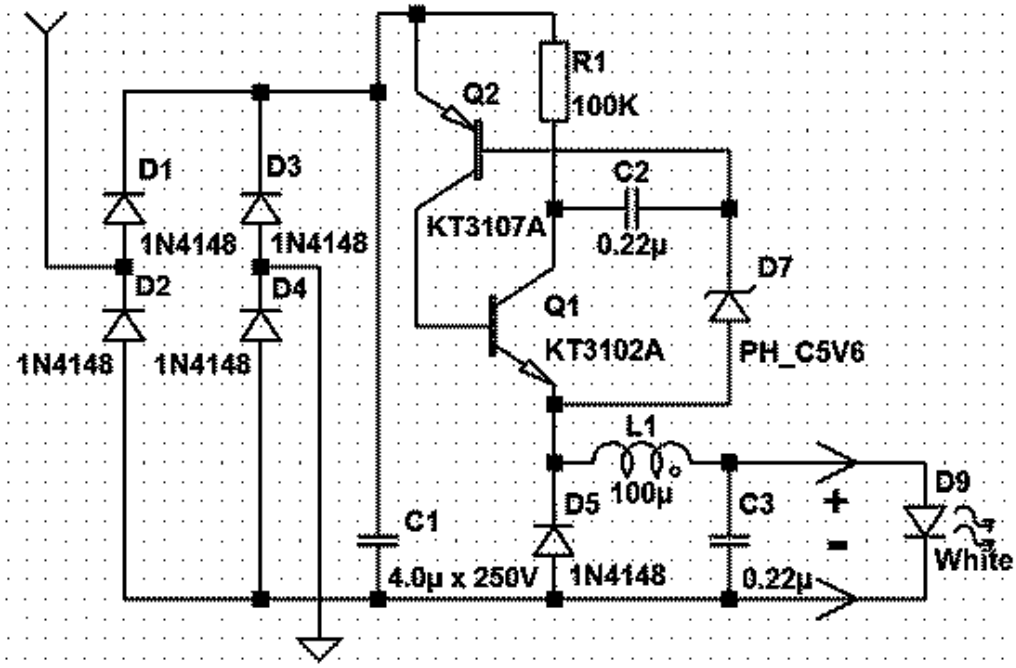
От себя добавлю, что, по моему мнению, сопротивление в цепи розрядника в этом смысле играет большую роль. Разложение конденсата Бозе представляется мне процессом, похожим на диссоциацию молекул в растворе воды. Они как распались, так и обратно могут соединиться. А сопротивление в цепи разрядника создаёт разные условия для стекания позитронов и электронов. Позитроны - это "холодный ток", для котрого резистор не препятствие, и они спокойно через него проходят. Для электронов резистор препятствие, и часть из них уходит в нагрузку. Для проверки этой гипотезы необходимо сравнить результаты в оригинальной схеме Герона с результатами в схеме, где резистор включён не после, а перед пластиной. Выход энергии в этом случае должен быть больше.

Очень трудно себе представить, но желательно, что процессы происходят не только в проводах и элементах схемы, а во всём объёме лаборатории. И электрон может выделиться не в

проводе, а где-нибудь в сторонке на железной кровати. Потому окружающие металлические предметы и заряжаются.

Съём энергии на лампочку конечно, удобен, но нам нужно получить источник, который можно «привязать» к заземлению, как к точке опоры, относительно которой эту энергию можно было бы передавать потребителю. Отношения этого агрегата с заземлением весьма непросты, и это должно явиться отдельным вопросом для исследования. Характерной особенностью данного явления является способность заряжать вокруг себя металлические предметы до высоких потенциалов относительно земли.

Поэтому я изготовил специально обученный прибор, который преобразует статическое электричество в удобоваримый источник напряжения, параметры которого могут быть заданы в широком диапазоне. Вот его схема:



Если в схеме применить мощные транзисторы и диоды, её можно использовать до мощностей порядка десятков Вт. Пока при транзисторах типа КТ816 и КТ817 мне удалось преобразовать статику в напряжение 15 В при токе 350 мА. Заряжался аккумулятор на 12 В через одноваттный светодиод. Что приятно, измерительные приборы можно включать в выходную цепь, и они не глючат.

В простом варианте этот приборчик просто лежит рядом и мигает от наводок сети. В случае появления статических зарядов во время экспериментов, светодиод ярко загорается. А если параллельно светодиоду подключить зуммер, то он запищит.

Недостаток схемы - она не использует высокий потенциал входного напряжения, а только ток. В результате мощность источника используется очень плохо.

Вот попытка согласовать вход схемы с высокоомным источником:

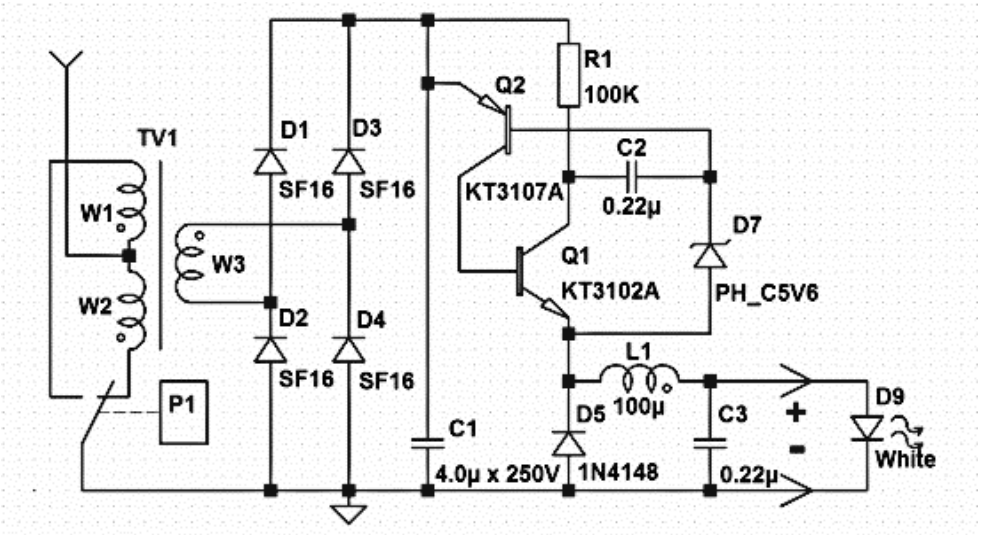


Схема на реле. Управление реле не нарисовано. Если ловить статику (постоянное, или медленно изменяющееся напряжение), можно от сети 50 Гц. Если ловить наводки сети 50Гц, реле не нужно. Просто закоротить одну обмотку на землю, а вторую не трогать.

Пригодится, если надо поменять коэффициент трансформации. В перспективе предполагается подключить это устройство к железному корпусу, в котором размещена установка Герона, и снимать заряды относительно земли, преобразовывая их в напряжение 12 В для зарядки аккумулятора.

Вот, пожалуй, на сегодня достаточно, чтобы начать эксперименты.

С уважением ко всем читателям,

Multik из Мультикона.

22.08.16.

P.S. Приведу интересные ссылки по этому вопросу:

От Валерия Иванова и от lvleon:

http://www.realstrannik.ru/forum/52-temy-val001/134556-rimilij-avramenko-teoriya-kvantovogo-potenczialа.html

Имеет смысл, только если читать всё, а не только первый пост.

И пару роликов:

https://yadi.sk/i/UM1NpMdQgTgK3

https://yadi.sk/i/voyTuDA0gTgLt

Мужику повезло. Искра не настоящая. Особенно во втором ролике, когда он заземление кразряднику подносит. Очень показательно, как система реагирует на заземление.

P.P.S. Гадалка сказала, что тема правильная, однако, мне не суждено довести эту тему до конца, но по моим трудам её завершит другой Искатель. Вот и пишу для Того парня.