

Устройство „Green Box“ Тариеля Капанадзе

by TUNGUS WILIAM

tungusw@gmail.com

<http://www.youtube.com/channel/UCzXH4OjK3zanPuRBY4Iakaw/videos>

<http://realstrannik.ru/forum/39-kapanadze/123187-ustrojstvo-ot-tungus-ts-tk.html>

<http://realstrannik.ru/forum/39-kapanadze/108060-generatory-kapanadze-obshhaya-tema.html?limit=18&start=1422>

Tungus написал:

Устройства Тариэля, обсуждаемые здесь, это результат его творчества и экспериментов с электролизером, который он делал для воды и двигателя на ней - попытка реванша предыдущего изобретения (история с Филиппинцем и машине на гидролизе), ведь изменение формулы изобретения дает шанс Тариэлю вернуть себе права хоть в каком то виде, чем он и воспользовался..... Он перенес систему с машины на землю, то что в земле - это накопительная емкость (он называет это нулем) заряжаемая импульсным током, (он его называет фазой), принцип как в автоаккумуляторной зарядке, ток заряда 23 ампера через токоограничивающее сопротивление в виде ламп на 5 квт, ту катушку, что так тут замучали, это всего лишь дроссель, его вообще можно не ставить, единственная его прелесть в нескольких обратных витках, которые вносят активное сопротивление — безиндуктивное, и нужен он только для фильтрации прямоугольных импульсов – LR фильтр.(на выходе усилителей мощности класса D ставят и вообще радиоинженерам известная вещь.....) Секрет установки в низком энергопотреблении при таких делах на выходе, что самое смешное, сам Тариэль сказал как он это делает и похоже что все чем то заняты здесь не тем.....просто пипец.....

x_name41 написал:

значит через токоограничивающие сопротивление от 9,68ом в виде ламп накаливания (в 5киловатт) он пропустить большой импульсный ток в 23ампер на землю через выходный фильтр похожий на те который находится в усилителях класс Д, так ли?

Tungus написал:

<http://www.youtube.com/watch?v=nvlTCi93m7U> Kapanadze 3KW selfrunning free energy generator unit

Да, это так и посмотрите во что превратилась катушка от гринбокса и от установки 2004 года, на презентации TMZ, спереди контейнера.

x_name41 написал:

Tungus там при видео о гринбокс на выходе при замерый с вольтметр по всей

видимости даже и выходный фильтр (колбас) не помогает очистить нч напряжение в 220вольт от вч гармониках потому что вольтметр не показывает правильно, может наверно искрение на индуктор будет причина смущения?

Tungus написал:

Да, одним дросселем сложно из прямоугольника синус получить, к тому же наличие несущей частоты сильно влияет на цифровые приборы.

Яркость ламп никто не мерял при работе всех его установок, в системе с банкой 2004 г напряжение то же не меряли нигде, только ток.....с замерами там всё весьма условно.....

microsoft написал:

Tungus

На какой частоте работал гринбокс ?

Tungus написал:

Устройство такого типа может работать в диапазоне частот, от звуковых и выше, синус 50 Гц синтезирован как в DC конверторах, выходная катушка это LR фильтр через который накачивается заземленный элемент, как в зарядке автоаккумулятора, ток ограничен нагрузкой - лампами, порядка 10 Ом. По принципу работы устройство схоже с электролизером.

Tungus написал:

Гринбокс, установка 2004 года, трехфазная и аквариумы и турецкая установка и на острове - без заземления работать не будут! Более того, в Каракумах, Гоби и других песчаных землях заземление не поможет, там установки не будут работать. Если заземление воткнуть в камень или скалу работать не будет! Нужна сырая почва с хорошими электролитическими свойствами и большая поверхность контакта с ней.....

P.S.

К сожалению перечисленные установки Тариэля имеют серьезные ограничения в применении, к тому же электролиз в почве не очень хорошая вещь с экологической точки зрения.

Еще одна неприятность, это почти прямая зависимость количества "сгоревшего" металла при электролизе в почве от тока в нагрузке.

Alexol написал:

Гоби нам пока никчemu, в Каракумах с населением тоже не густо. А вот, от Москвы, до самых до окраин, значит почти везде?

Tungus написал:

Сожгете заземление очень быстро(электролиз) и земля в радиусе (зависит от тока электролиза)будет мертвая.....

Полусухая земля сильно ограничит ток через нагрузку....

Тепловой эффект около земляной точки будет выпаривать воду весьма

интенсивно.....

Святолуг написал:

Не можно, заземление можно заменить, на кусок провода 100 метров скажем, или пластины или шар большой, но будет хуже чем заземление может намного хуже, но всё-таки работать сможет наверное, если однофазную делать установку. Я пробовал с заземлением опытняч и подключа..... как зделать установку, вот хоть и выглядит невероятным, маловероятным, но может Капанадзу задал Дави этот вопрос и Капанадзе от хрошего настроения ответил, вот тот Аноним или один из них может и был Дави.

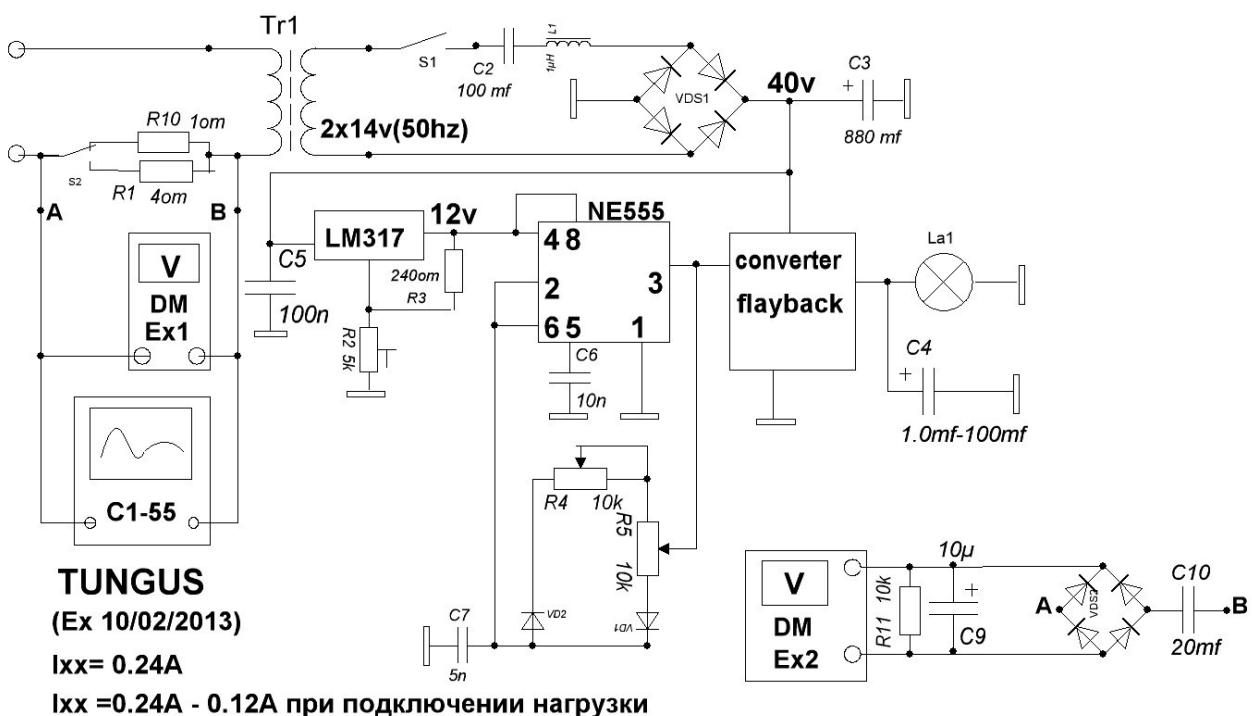
Tungus написал:

.....давайте только факты.....генераторы Тариэля типа гринбокс не работают без земли!....и работать не будут, там в видео с грин боксом есть этот момент высыхания первой земли, что зарытая, лампы перестали светиться и переключили на водопровод - прилюдно!.....без земли не работает - факт!

Tungus написал:

Уважаемый Святолуг! Внимательно изучите видеоматериал о Тариэле, трехфазная система без заземления НЕ РАБОТАЕТ!!!!.....по простой причине.....сначало работает система Тариэля с заземлением, потом она раскачивает три фазы, они вообще не имеют к секрету установки отношения.....в Турции трехфазная система НЕ РАБОТАЕТ !!! без заземления. И еще раз делаю акцент на электролите в виде мокрой земли и большой контактной площадке заземления.....смотрите внимательней и остальные видео

220 v(50hz)



<http://realstrannik.ru/media/kunena/attachments/4633/ex22.JPG>

<http://www.youtube.com/watch?v=3js2uNQAggA> pwm converter

<http://www.youtube.com/watch?v=eirNCkv7834> PWM Converter 2

Если кому интересно, можете повторить, от настроек ШИМ и частоты проявляются интересные эффекты.

Обратноходовик используйте любой из вам известных.....

x_name41 написал:

значит в таком случае я представляю установка исполнена из следующих компонентов: питание от аккумулятора, инвертор, понижающий трансформатор, управитель для питания управляющая электроника, конвертор (модулированный ключевой импульсной преобразователь (так называемой "PWM SMPS" но с переменный выход (без диодный управитель на выходе, как в усилителях класс Д)), выходный LR - фильтр в виде колбас, нагрузка и земля, так ли?

Tungus написал:

В общих чертах да, так. Но у Тариэля есть элемент в виде преобразователя тока (усилителя тока), который из 0,23А делает 23А тока заряда заземления(размещенного в электролизной среде почвы). Этот элемент составляет основу его системы и построен он по принципу рычага(усиление мощности воздействия малыми силами), находится он между трансформатором и дросселем(катушкой LR фильтра).

P.S. На правой части рычага 23 тонны груза, до точки опоры это плечо возьмем за единицу длины, слева от точки опоры 0,23 тонны груза, по классике длина левого плеча в 100 раз длиннее правого. Найдите электротехническую аналогию этому.

kolyan написал:

Трансформатор.

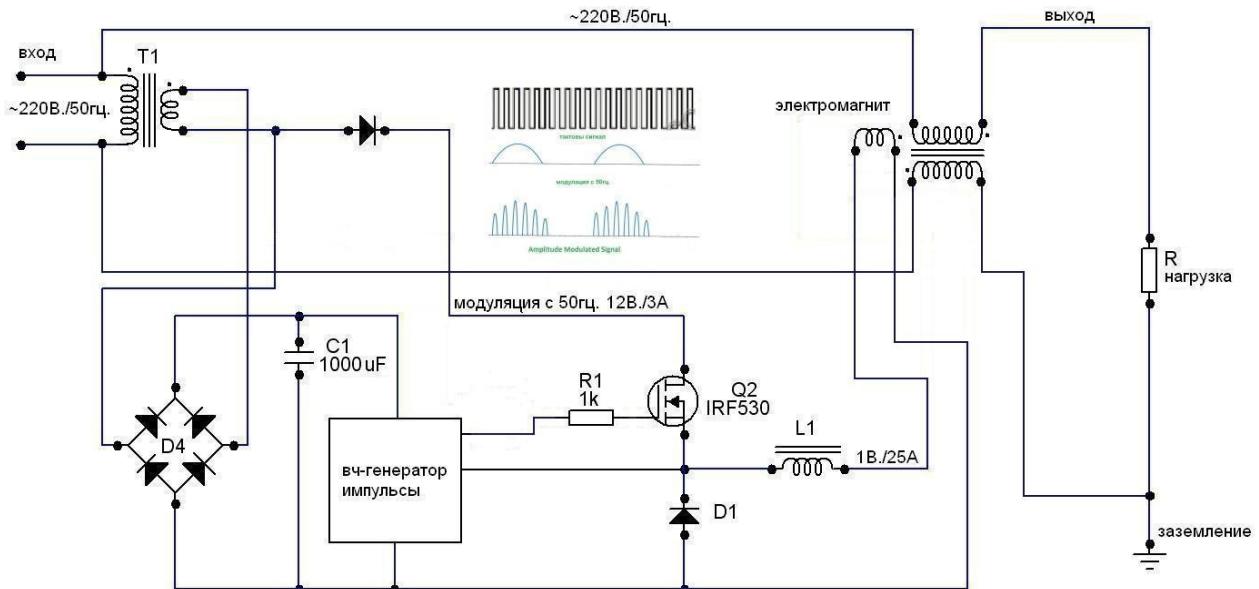
Tungus написал:

Да, вы правы, одним из таких аналогов является банальный транс, но у Тариэля аналог транса, думайте дальше, еще немного и вы сами спроектируете свою установку.....к тому же рычажных систем несколько, и аналогов в электротехнике то же несколько.....

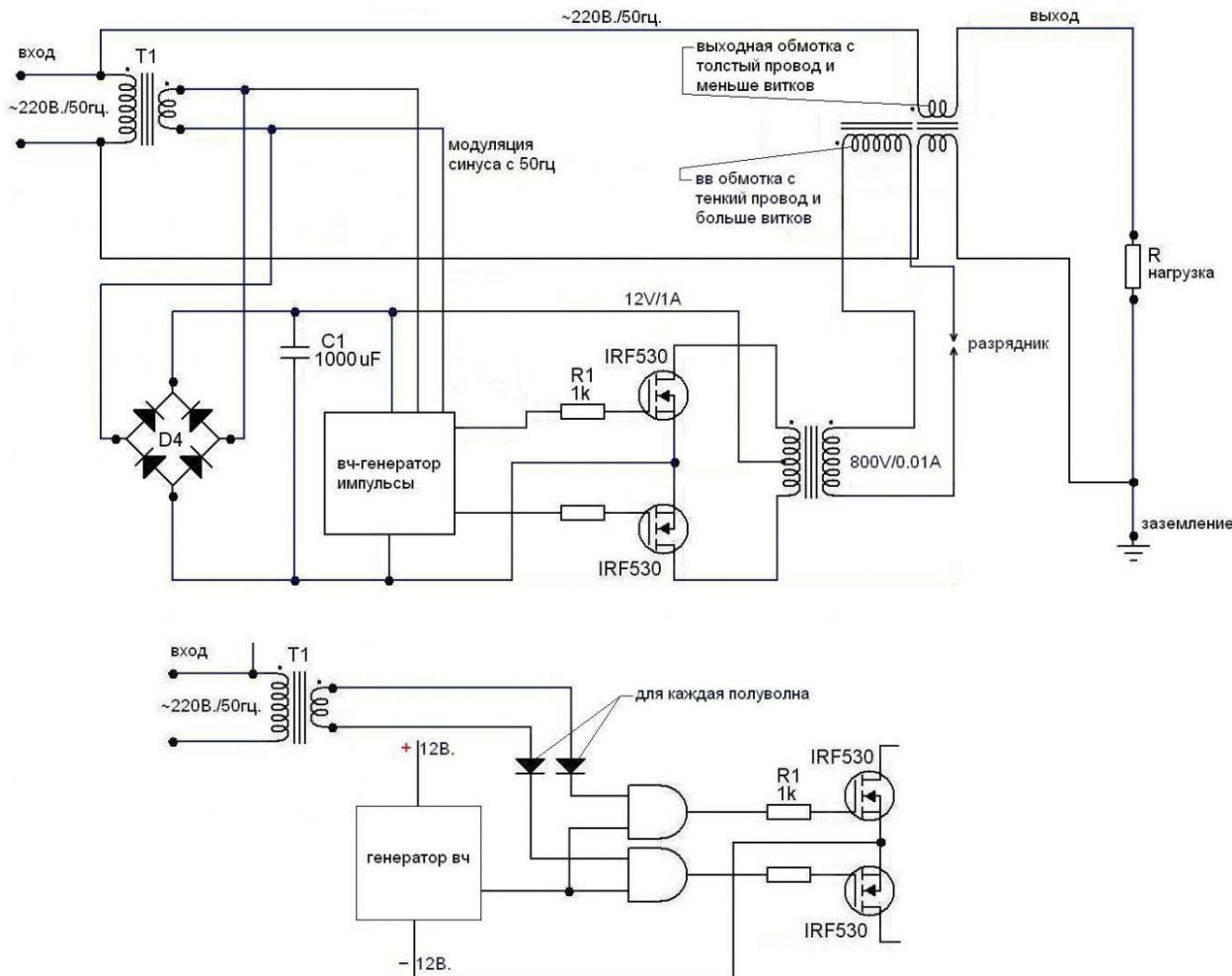
x_name41 написал:

этот элемент случайно (усилитель тока) будет ли он выполнен как малая катушка которая запитана с высокое напряжение и маленкий ток примерно(800в./0.01А.) или с низкое напряжение и большой ток (1в./23А.)

который действует через электромагнитная индукция на выходная катушка - фильтр (колбас) по которая пропускается прямоугольное модулированное напряжение с малый ток в 220в./0.23A. и в результат воздействия этих полей (сильное от воздействующая катушка и слабое от выходная 220 вольтная катушка) на выходный фильтр (колбас) формируется третье поле сочетающее 220 вольт с 23 ампер?, похоже как на рисунки? (я заметил в таком случае что там выходной дросель должен быть выполнен как LR фильтр)



http://realstrannik.ru/media/kunena/attachments/2438/_04.JPG



http://realstrannik.ru/media/kunena/attachments/2438/_066.JPG

Tungus написал:

Вот всё красиво у вас, но выходная катушка LR фильтра, это всего лишь дроссель, он не имеет сердечника, он не может быть связан магнитным полем с чем либо еще, дросселя может не быть вообще, но тогда пачки ВЧ колебаний пойдут в провод земли и начнутся потери на излучение этим проводом, как антеной, в зависимости от диапазона ВЧ, его функции две, ограничить энергию вместе с 10 Ом(лампы на 5 квт) на уровне 23А и из вч сделать нарастание и убывание тока по синусу 50 гц.

Потом у вас нет блока преобразователя тока (усилителя тока), его нужно разработать в соответствии с принципом рычага, да это может быть банальный транс, но на 5 квт и 50 гц он будет велик и к тому же много проблем сразу возникает, например входная обмотка - 22000 вольт, ток 0,23 А.....выходная 600 вольт 23А

Можно сделать его более компактным перейдя на ВЧ, но Тариэль не радиоинженер, он нашел аналог трансу.....

Основной блок его систем это усилитель тока, без него ничего не выйдет,

проектировать сначала надо его, потом уже все остальное.....

Синтезировать ток и напряжение синфазно перед нагрузкой не такая простая задача и Тариэлю это не по плечу.....

На ваших чертежах выходной электромагнит не нужен, не создадите вы ток 23А на воздушном трансе, потому как потребуется мощная ВЧ накачка, сродни мощной радиостанции, у вас в радиусе нескольких метров ни один сотовый телефон не включится или сгорит

У меня на расстоянии метра от генератора на 5 квт сгорел не подключенный цифровой тестер и не подключенный блок питания с цифровым управлением, только потому, что приблизился к резонансу и не ВЧ, а на 50 гц.....

x_name41 написал:

электромагнит?, воздействие через электромагнит на выходная катушка-дросель (фильтр)?

Tungus написал:

Не электромагнит, потому как свойств рычага не наблюдается у него. Нет электромагнитов у Тариэля и внешний индикатор поля в виде спиральки из медной трубы, это всего лишь индикатор состояния усилителя тока, но это всё потом, так как это связано со стабилизацией тока в нагрузке(тока накачки земли) и представляет собой обратную связь ООС.

kolyan написал:

Дроссель с диодом.

Tungus написал:

Найдите замену трансувесь усилить можно не так как в трансе, где моментальная реакция на токи в первичке или вторичке, не в едином времени.....разнесите временные циклы потребления и отдачи энергии, я ведь свои экзы выставлял.....посмотрите как обратноходовик работает.....подумайте как сделать рычаг, используйте время как один из возможных аналогов рычага....ну выше проектируете гидролизер.(ознакомьтесь с Ньютоновской механикой, обновите забытое)

x_name41 написал:

aaaa да, верно на воздушном трансе в никоем случае электромагнит не может воздействовать и я вполностю согласен, а будет ли этот усилитель тока выполнен через резонансный метод?

Tungus написал:

Да, резонансный контур, как накопитель энергии можно использовать как рычаг, сбрасывая накопленное за несколько циклов накачки, но это потребует наличие ФАПЧ и повлечет за собой контроль загрузки контура или контуров и контроль выгрузки контура в нагрузку.....как вариант пойдет, но сложноват.....можно проще.....

x_name41 написал:

динамический съем с резонансного контура - усилитель тока?

Tungus написал:

Как вариант пойдет, но нужно соблюдать период накачки и малое время сброса.....должен быть контроль над этими процессами.....

x_name41 написал:

я сдаваться, я просто не могу вспомнить другой простой метод для реализации усилитель тока, там на 100киловатная установка все понятно но тут при гринбокс просто не могу

Tungus написал:

Остановитесь пока на резонансном контуре, рассчитайте накачку контура из расчета времени загрузки и времени выгрузки в буфер, Буфером будет емкость, емкость имеет три уровня, первый уровень это заряд ее с нуля - огромный ток, нам это не нужно, второй уровень - середина, там ток заряда уменьшается, если напряжение заряда постоянно, это минимальная рабочая зона выгрузки - загрузки буфера, ниже спускаться нельзя, третий уровень максимальный, он не должен быть превышен и от него идет отвод на сброс излишек, это либо электроника, либо разрядник, либо второй буфер(запасной с контролем). Сетевое напряжение 220в по постоянному уровню, при скважности 2 надо увеличить энергию буфера в 2 раза, это 400-440v, если мы с контура снимаем энергию с частотой 50 гц, то в буфер загрузка и выгрузка идет с такой же частотой, если в контуре 100 кГц, то средняя величина амплитуды затухающих колебаний должна быть выше среднего уровня заряда буфера при условии что постоянная времени цепи заряда это позволит(здесь нужен детальный расчет) и не превышать в конце заряда 440v, значит в среднем 800-1000v, ток заряда буфера во второй-третьей зоне считается по формуле $I = CdV/dt$, если механизм закачки контура и его разгрузки в буфер отработан, то потом нужно его состыковать с постоянной времени разгрузки буфера в лампы и в землю, подключив к конденсатору предварительно рассчитанный LR фильтр, $R=10 \text{ Ом}$. Время выгрузки из буфера должно быть меньше времени загрузки и не пересекаться. Ну вот, где то так.....рассчитывайте и собираите

kolyan написал:

Дроссель с диодом это и есть обратноходовик. Конденсатор заряжать - разряжать, остается только это.

Tungus написал:

Если точнее, то обратноходовик, это трансформатор с диодами и отсутствием причинно следственной связи между генератором и нагрузкой.....генератор не видит нагрузку вообще.....период накачки не совпадает с периодом съема энергии.....выше постом обоснован принцип рычага в токовом усилителе на

рэзконтуре.....

x_name41 написал:

ок, значит усилитель тока по метода рэзконтур будет выглядит так как описали с снятие затухающие колебания от него на буфер на третьем уровне где напряжение в 800-1000вольт а в конце заряда оно должно не превышать 440вольт среднем значении как при этом времени снятие энергии от буфера должно будет меньше чем его накачки так ли?

Tungus написал:

Да, совершенно верно. Количество энергии можно наращивать подавая на контур больше вольт в нужный момент, увеличивая время заряда емкости и уменьшение время ее разряда но не ниже средней зоны работы буфера, этот момент определяет номинал емкости конденсатора и с учетом 23А может составлять 3000-10000 мкф x 1200 вольт(напряжение конденсатора с запасом указано), энергию сброса до средней зоны рассчитывайте в джоулях и не забудьте учсть время, у нас не дж/сек, у нас 0,02 сек, то есть энергии понадобится в 50 раз больше, условно говоря, но это в расчетах все получите.....

Alfic написал:

Tungus, я как то прозевал, Вы где то выложили видео и фото своей действующей установки?! Или это очередные bla-bla-bla, как всё должно быть?

Tungus написал:

Отвечаю вам и всем остальным с такими же вопросами, потом буду ссылаться на этот пост при аналогичных посылках.

Форум создан для обмена мнениями и информации и не требует наличия доказательной базы, если вам нужно, обратитесь к экспертам за критикой моей информации.

Мои личные разработки относятся к моей интеллектуальной собственности и я распоряжаюсь ими на свое усмотрение. (читайте закон)

Делюсь с вами знаниями, которые абсолютно точно и без каких либо отклонений совпадают с классической физикой и мои экзы засняты на видео. Выкладывать всё буду только на своё усмотрение, кому не нравится что выкладываю и рассказываю просто проходите мимо, иначе моя информация будет перенесена в лицу интересующихся с возможностью ее распространения везде, где им захочется.

Если вы расцениваете мою информацию как БЛА-БЛА то это лично ваши проблемы. Если вы найдете хоть одно несоответствие с действующими законами физики в моем материале и схемных решениях, можете сообщить прилюдно.

Ничем вам не обязан, хотите читайте, хотите критикуйте по делу, вытанцовывать перед кем не собираюсь.

..... с уважением.....

PVV написал:

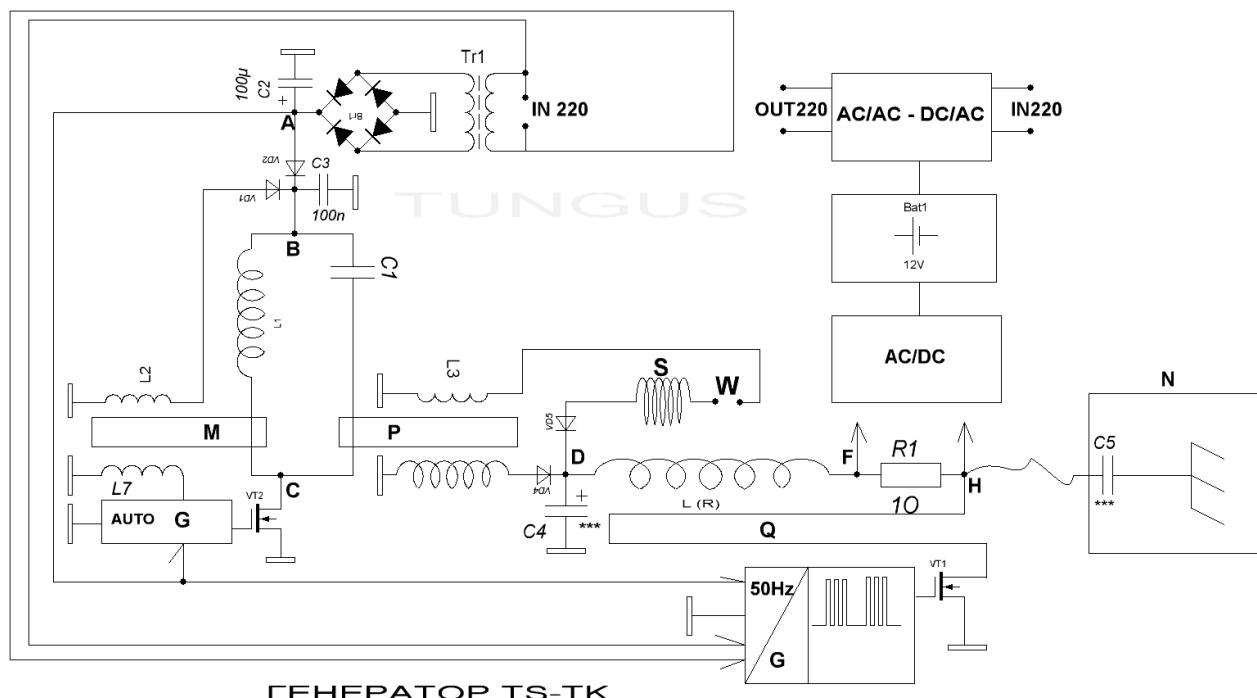
Если вы найдете хоть одно несоответствие с действующими законами физики в моем материале и схемных решениях, можете сообщить прилюдно.

Действующих законов физики очень много. Вопросов по ним тоже. К примеру, изображение выше описывает разгон и торможение заряда, при котором "его" поле переключается незаконным способом и внятного описания этого нигде нет, как и принятое отсутствие поля вокруг бесконечного соленоида или у некоторых даже у тора. Но практика показывает другие результаты.

Tungus написал:

Я готовлю схему, выложу в течении пары часов, там есть ответы практически на все вопросы думаю простота материала снимет многие вопросы и проблемы, практически все блоки системы хорошо всем известны, отработаны и у многих по этой теме есть свои наработки и видеоматериалы немного терпения

Буквами отмечены основные узлы и элементы.....



http://realstrannik.ru/media/kunena/attachments/4633/TS-TK_2013-04-12-2.GIF

На схеме точка А питается от моста и емкости С2, требования к параметрам тока и напряжения определяются потребителями в виде контура L1C1, автогенератором G, и генератором питающим ключ VT1.

Точка В является для контура источником тока от моста (точка А) и источником

постоянного высокого напряжения от строчного трансформатора М. Питание на контур снимается с конденсатора – накопителя энергии С3.

Через строчные трансформаторы М и Р пролеты полвитка резонансного контура L1C1.

Генератор - auto G – автогенератор, обратная связь для поддержания резонанса без ФАПЧ заведена с обмотки L7.

Обмотка L2 высоковольтная, питаемая током колебательного контура L1C1 и выполняет функцию повышения потенциала в точке В сохраняя баланс растратченной энергии контура, чем больше ток в контуре, тем выше потенциал точки В. Для контроля заряда емкости С3 и ограничения напряжения можно ставить разрядник или варистор. Рекомендуемое напряжение на контуре 800 вольт, этот параметр расчетный и зависит от нагрузки и цепей сброса энергии с контура, таких как строчник Р.

Строчник Р выполняет функцию трансформатора тока с мощной обмоткой съема Lp и высоковольтной L3.

Обмотка Lp является источником тока для повышающего преобразователя между точками DH.

Ключевание катушки и L(R) производится с частотой 50 Hz с заполнением ВЧ (например 100 кГц) скважность – 2.

В период отсутствия накачки L(R) емкость С4 пополняется высоковольтной энергией от L3, катушка S может не применяться, разрядник W то же, цепь может быть замкнута от L3 до точки D.

Емкость С4 - основной накопительный элемент , рекомендуемый диапазон заряда емкости должен быть в пределах 440-880 вольт, при циклах отбора энергии при ключевании нагрузки заряд не должен снижаться ниже 400-440 v. Дроссель L(R) со стороны заземления представляет мощный насос электронов, а для всей схемы от транса тока Р - это ФВЧ и аппроксиматор для выделения синусоподобного сигнала 50 Hz.

Провод Q может быть выполнен в виде внутренней обмотки дросселя с согласованным направлением тока, но я бы не стал этого делать, выигрыш не большой и фронты режет при ключевании VT1.

Номиналы элементов рассчитываются исходя из энергетики блоков питания, нагрузки и личных предпочтений, все узлы и блоки очень простые.....

P.S. Схему можно усложнить или упростить.....по желанию.....

G r o m написал:

Ну блин сыщики. Ну найдёте, ну приедете ... , ну попросюте вас там куда сходить... Может просто стоит автора поспрошать ?

Так есть у кого видео второе, дайте посмотреть.

Жаль, что Тунгус принцип не пояснил, и плохо что по схеме нет ни одного мнения.

А ведь в ней действительно просматриваются некоторые моменты, которые многие из нас пытались реализовать, о чём и упоминалось в начале.

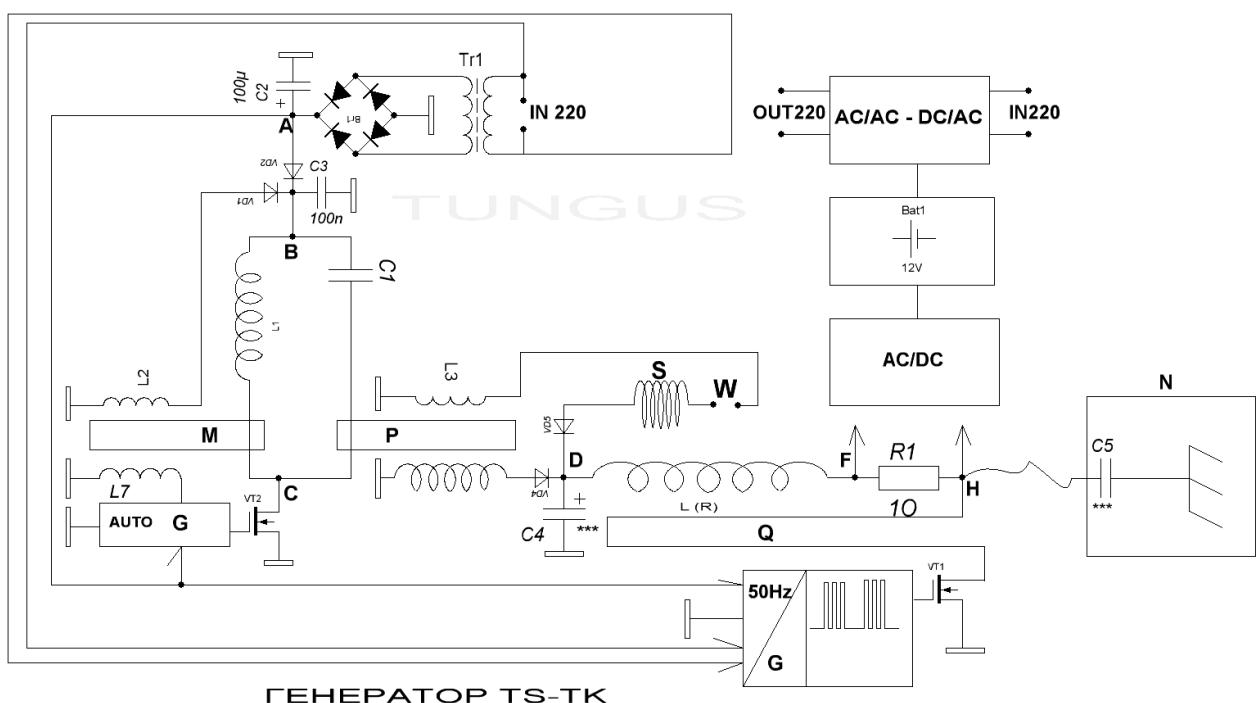
Tungus написал:

В принципе по чертежу всё видно, к описанию что под схемой еще можно добавить, что частота автогенератора должна быть больше частоты ключевания нагрузки раза в 4 как минимум.....все детали рассчитываются довольно просто, выходной дроссель L(R) расчитывается то же на частоту и на мощность нагрузки, все формулы стандартные, видео будет по частям, позже и выборочно, так что кто любит смотреть кино а не разрабатывать свою систему, запаситесь терпением.

Задавайте вопросы, отвечу, схема простая, ничего сложного нет, никаких подводных камней.....

Только отвечу уже завтра и в своей ветке - Устройство от TUNGUS TS-TK
<http://realstrannik.ru/forum/39-kapanadze/123187-ustrojstvo-ot-tungus-ts-tk.html>

Tungus написал:



На схеме точка А питается от моста и емкости С2, требования к параметрам тока и напряжения определяются потребителями в виде контура L1C1, автогенератором G, и генератором питающим ключ VT1.

Точка В является для контура источников тока от моста (точка А) и источником постоянного высокого напряжения от строчного трансформатора М. Питание на контур снимается с конденсатора – накопителя энергии С3.

Через строчные трансформаторы М и Р пролегты полвитка резонансного контура L1C1.

Генератор - auto G – автогенератор, обратная связь для поддержания резонанса без ФАПЧ заведена с обмотки L7.

Обмотка L2 высоковольтная, питаемая током колебательного контура L1C1 и выполняет функцию повышения потенциала в точке В сохраняя баланс растратченной энергии контура, чем больше ток в контуре, тем выше потенциал

точки В. Для контроля заряда емкости С3 и ограничения напряжения можно ставить разрядник или варистор. Рекомендуемое напряжение на контуре 800 вольт, этот параметр расчетный и зависит от нагрузки и цепей сброса энергии с контура, таких как строчник Р.

Строчник Р выполняет функцию трансформатора тока с мощной обмоткой съема Lр и высоковольтной L3.

Обмотка Lр является источником тока для повышающего преобразователя между точками DH.

Ключевание катушки и L(R) производится с частотой 50 Hz с заполнением ВЧ (например 100 кГц) скважность – 2.

В период отсутствия накачки L(R) емкость С4 пополняется высоковольтной энергией от L3, катушка S может не применяться, разрядник W то же, цепь может быть замкнута от L3 до точки D.

Емкость С4 - основной накопительный элемент , рекомендуемый диапазон заряда емкости должен быть в пределах 440-880 вольт, при циклах отбора энергии при ключевании нагрузки заряд не должен снижаться ниже 400-440 v. Дроссель L(R) со стороны заземления представляет мощный насос электронов, а для всей схемы от транса тока Р - это ФВЧ и априксиматор для выделения синусоподобного сигнала 50 Hz.

Провод Q может быть выполнен в виде внутренней обмотки дросселя с согласованным направлением тока, но я бы не стал этого делать, выигрыш не большой и фронты режет при ключевании VT1.

Номиналы элементов рассчитываются исходя из энергетики блоков питания, нагрузки и личных предпочтений, все узлы и блоки очень простые.....

P.S. Схему можно усложнить или упростить.....по желанию.....

as8 написал:

упростить конечно хотелосьбы - подскажите как?

если можно опишите нарисуйте схему опыта без самозапитки чтобы увидеть прирост мощности по возможности попроще

Tungus написал:

Хорошо, вечером отсниму и выложу видео примера, но на будущее старайтесь делать всё своими руками или наймите специалиста. Я ограничен во времени и не фанат именно этого девайса, я уже писал в другой ветке, что это электролизер у Тариэля и он интенсивно разрушает электрод в земле и делает землю мертвой, отвязаться от земли Тариэль не смог, она источник электронов, как в аккумуляторной батарее.....

x_name41 написал:

Тунгус, я имею некие вопросы, можно ли скажите параметры конденсатора С4 (примерно на сколько вольт, емкость, паралельно соединенные или одиночный)? а также резонансный конденсатор не должен ли составлен из

паралельно соединенные конденсаторные банки с цель удовлетворения большая ожидаемая мощность от контур?, конденсатор С3-VD2-высоковольтные или нет потому что конденсатор питается от два источника с разное напряжение а на диод подается на катод высокое напряжения? и токовый трансформатор на строчник Р он только как токовый усилитель ли действует? потому что если так то его габаритный и размерный наверно вполне приемлемый но если изпользуется для прокачивания мощность то он не выдержит и для етого понадобится соединение несколько штук (как у Мустафа007), а и на какая частота должен расчитан резконтур? и это будет вопросы в общим счетом

Tungus написал:

C4 - рассчетный элемент и расчитывается из трех условий, энергия заряда, энергия разряда, частота обоих процессов. Диапазон параметров я указал в прошлых письмах, рассчитывается по стандартным формулам, если вы не специалист в этой области, можете обратиться к радиоинженеру, он проведет качественный расчет. Если вам нужна именно моя помощь, то я буду вам задавать вопросы, подготовьте ответы на них.....а именно, какая частота контура L1C1 вами выбрана, какой ток нагрузки и какая частота импульсов генератора с ключем VT1 вами выбрана, эти вопросы напрямую связаны с ответом на ваш вопрос о конденсаторе, подумайте, готовы ли вы к созданию устройства самостоятельно, если вам понадобится помощь на каждом шагу расчетов, то при изготовлении устройства вы не сможете точно подогнать под расчетные параметры, в нескольких местах не совпадут. Мои рекомендации к вам следующие - возьмитесь поблочно изготовить то что на чертеже, так будет проще. Начните с автогенератора и трансформатора М. Сделайте автогенератор и снимите параметры с этого девайса, будет видно, пригоден он дальше или что то надо изменить, дальше изгответьте правый транс и зарядите любую емкость от него, перед включением я дам еще рекомендации, и так далее.

Резонансный С1 будет составлен из нескольких в параллель - правильно.

C3 - высоковольтный 1200 вольт.

Транс Р токовый транс, его мощность определяется током заряда конденсатора С4, плюс высоковольтная обмотка для увеличения скорости заряда, время заряда должно быть как можно короче и как можно больше энергии передано. Чем больше ток обмотки Lp, тем больше напряжение на L3 и соответственно на С4, такая же ситуация и на левом трансе М.

Токовый транс не мощный, исходите из расчета заряда емкости и ток заряда - это ток дозаряда емкости, так как писал про три зоны работы конденсатора. Частота контура L1C1 должна быть в 4 раза выше частоты вч импульсов съема энергии с С4.

G r o m написал:

Скажите, в трансформаторе М имеет значение фазировка обмоток, первички и L2 ?

Tungus написал:

Если вы берете готовый транс, то там есть горячий и холодный конец, горячий подключайте в точку В.

Если сами изготовили, то без разницы, но думаю вы сами это понимаете.....итогом ведь является накачка положительным потенциалом С3.

G r o m написал:

Да, но в какой фазе имеет значение ? Я хочу принцип понять. И насколько я понимаю он всё таки в параметрике и давних попытках скрещивания ежа и ужа, тока и напряжения, а точнее воздействия электрическим полем на магнитное, напряжением на ток. На трансе Р Вы говорите можно L3 замкнуть на точку D. Тогда смысл упрощённого эксперимента получается в ТВС-е с дополнительной токовой вторичной обмоткой через диод, и на буферную ёмкость, и это по ходу даёт ускоренный заряд конденсатора ? Это уже сходится с моим пониманием Смита, потому про фазировку спрашиваю. Или опыты СР с похожим принципом на индуктивностях.

Tungus написал:

Я же обещал, ничего сложного, всё очень просто и ваши мысли правильные в части скорости заряда емкости как главным фактором рычажной системы.....чем больше возможностей быстро накачать энергией емкость, тем больше мы можем отдать в нагрузку.

Что касательно двух трансов, нарисовал их симметрично не в связи с чем то, мне так проще будет объяснить.

Нет связи расположения трансов между индуктивным и емкостным плечом, абсолютно все равно, оба транса могут стоять рядом в любом плече, так как снимают энергию с колебательного процесса и нагружены диодами и конденсаторами.

Что касается фазировки обмоток, то желательно их сфазировать по принципу обратноходовика, иными словами автогенераторная обмотка L7 сама скажет при каких условиях начнется генерация, а остальные в противофазе с процессом открывания ключа VT2.

Что касается параметрики,она есть в подключениях трансов, но не связана с фазировкой, здесь важен принцип увеличения потенциала на высоковольтных обмотках при увеличении переменного тока через обмотки накачки трансов, причем в трансе М обмотка накачки одна, это провод контура пропущенный через транс, а в трансе Р этих обмоток две и к контурной добавляется еще и накачка от тока заряда конденсатора через Lp и если конденсатор с4 заряжен, то этот транс вообще ничего от контура L1C1 не возьмет в период когда VT1 дает добро на заряд кондера при скважности считывания 2 и частоте 50 Гц. Вот если VT1 включится и начнет во втором полпериоде 50 Гц качать энергию в нагрузку с частотой заполнения, вот тогда процесс заряда кондера начнет есть энергию и ток через катушку Lp и через L3 возрастет, что приведет к еще большему возрастанию потенциала от высоковольтной обмотки L3.

Dark написал:

А эпюры напряжений по точкам дадите.

Tungus написал:

Постараюсь позже выложить.....никаких сюрпризов, всё очень просто, никаких наносекунд и возвращения волновых фронтов, всё в пределах простой электроники и электротехники, никаких редкоземельных элементов.....

anatol130164 написал:

Уважаемый Тунгус, а по доске Смитта, вы не пробовали получить источник питания, ведь принципы Смитта совсем рядом с теми, что вы используете в показанном устройстве, только надо научиться ключевать его выходной конденсатор. Похоже Лорд открыл охоту за вашим устройством. С уважением.

Tungus написал:

Устройство включает в себя простые элементы и без фанатизма напоминает многие другие системы, используются стандартные наработки в электронике, поэтому ничего удивительного в схожести, все дороги ведут к основам и к Тесле, Тариэль то же взяв электролизер с авто на водороде и перенес его на землю, результат вы видили в работе у него.....но он не радиоинженер, поэтому мы можем продвинуть идею дальше него.....но электролиз в почве всё портит, без земли энергия в нагрузке падает в разы, трудно представить себе источник электронов с током в 23 ампера и с пометкой нулевого потенциала.....какая емкость должна быть у аналога земли, что бы постоянно, ну допустим в течении дня, выдавать ток заряда в 23 ампера?.....поэтому у Тариэля привязка к местности и обязательно хорошо смоченная почва или разветвленая сеть подземных коммуникаций.....

Gonchar написал:

1. Длина провода от точки Н до С5 должна быть кратна длине провода в обмотке L(R)?
2. Элемент N, это отдельно конденсатор С5 и земля, или вы представляете заземление как емкость?

Tungus написал:

1. Любая длина, это просто соединение с закопанной металлоконструкцией
2. Элемент N это несколько слоев с разной электропроводностью и металлическим электродом в ней, просто источник электронов, конденсатор С5 - это условное обозначение электрода в земле, в нашем случае он ведет себя как аккумуляторная пластина с нулевым потенциалом для фазного провода катушки L(R).

Dark написал:

Учитывая все выше сказанное на ваш взгляд каким источником можно заниматься, ваши рекомендации. А то что-то я засомневался ,раз он такой

вредный. Кстати и с паразитным излучением тоже надо бороться а то ГИЭ может нагрянуть.

Tungus написал:

Тариэль хорошо разбирается в основах физики, сопромат изучал, правда давно.....все его устройства в основном механические, везде применяет систему увеличения силы малым изменением и называет это рычагом, рычагов известно несколько типов, в первых его разработках был электролиз воды, история с авто на гидролизе вы наверно слышали, он сетовал на то, что Филиппинец запатентовал его идею. Тариэль снял электролизер с машины и поставил его на землю, запатентовал второй раз, но с довесками, что бы скрыть связь с Филиппинцем, так появился гринбокс и модификации. Достижения Тариэля в том, что он нашел аналог рычага в электротехнике и если подумать их несколько, например то, что в круглой коробке 2004 года - это один из вариантов рычага, но не такой как в гринбоксе, хотя принцип один.

К сожалению в песках и скальном грунте, в пустынях и везде где нет мокрой земли с определенной концентрацией РН частиц (ионов) электролизер работать не будет, а в тех местах где он работает идет интенсивные гидролизные процессы, как при заряде конденсатора, земля умирает в радиусе

В морской воде будет работать, но при этом все те же процессы разложения. Высыхание земли видно при демонстрации грин бокса, порча заземления и потеря энергии заставила их прилюдно переключить систему на водопровод.....если нужно я отмечу это место на видео и укажу время на ролике, но я думаю вы видели этот момент.....водопровод то же будет весь в дырках при интенсивной эксплуатации системы.....Тариэль перешел на гидравлические и механические системы, там ему проще отвязаться от земли, места привязки и от неприятностей с почвой.....

Все хотели это устройство понять как работает....вот аналог выложил, думаю имеет смысл вам взять на вооружение простые принципы преобразования, их можно эффективно использовать в различных разработках.

В гринбоксе и остальных системах принцип в применении электротехнического аналога рычага.

В рычажных системах малым изменением на одной части от точки опоры сдвигаются тонны груза и без СЕ и без КПД больше 1.....в разработках Тариэля нет СЕ и кпд не больше 1.

anatol130164 написал:

Уважаемый Тунгус, а по доске Смитта, вы не пробовали получить источник питания, ведь принципы Смитта совсем рядом с теми, что вы используете в показанном устройстве, только надо научиться ключевать его выходной конденсатор. Похоже Лорд открыл охоту за вашим устройством. С уважением.

Tungus написал:

В схеме, что выложил можно найти много аналогий, к тому же схема не единственная, по ее принципу можно собрать множество разновидностей,

можно умощнить генератор autoG, можно и выходной каскад сделать более мощным, можно просто использовать один контур со снятием энергии и подкачкой высоким напряжение.....всё в ваших руках.....видео и схему простого экса выложу вечером, можете посмотреть как работает рычажная система в электротехническом исполнении, думаю, что оно вас разочарует простотой своего исполнения и возможно вы найдете в этом незатейливом эксе какую то глупость, но что важно, что именно из этих простых решений всё и соткано.....

x_name41 написал:

большое спасибо TUNGUS, вы подчеркнули что данный аппарат быстро разрушает земли, между прочим при установка фела тоже заземление разрушалось из-за электролизные процессий в почве, а это на самом деле как я читал наверно может избегнуть как написано там в материал Никола Тесла "О токе или явлениях динамического электричества", и так Тариэль думаю может решить эти проблемный если сообразить с это замечание, как думаете?

это цитата из статьи Никола Тесла "О токе или явлениях динамического электричества"

Использование заземление при слабом токе, или при токе низкой частоты не рекомендуется потому, что эти факторы вызывают химические реакции разрушающего действия на самом заземлении, а также негативно влияют на работу электрических цепей. Однако при токе высокой частоты, эти негативные проявления практически отсутствуют.

http://realstrannik.ru/media/kunena/attachments/2438/_02.jpg

Tungus написал:

Проблема не простая.....это значит что надо искать какие то решения с эквивалентом земли.....пока не вижу в его конструкциях такой возможности.....

x_name41 написал:

эквивалентом земли не является ли суперконденсатор с это большая эмкость в порядка 500-3000F возможно они вполне хватает а их очень низкое напряжение от 2.3V думаю что не будет проблема потому что они используется как потенциал или источник электронов но на самом деле их цена слишком большая на данном этапе, или с применение одного полюса аккумулятора как земля?

Tungus написал:

Провод от генератора к земле работает по принципу провода в вилки Аврааменко. В проводе качание электронов туда - сюда, продольное электричество. Что бы энергия в нагрузке имела место быть, нужен противовес

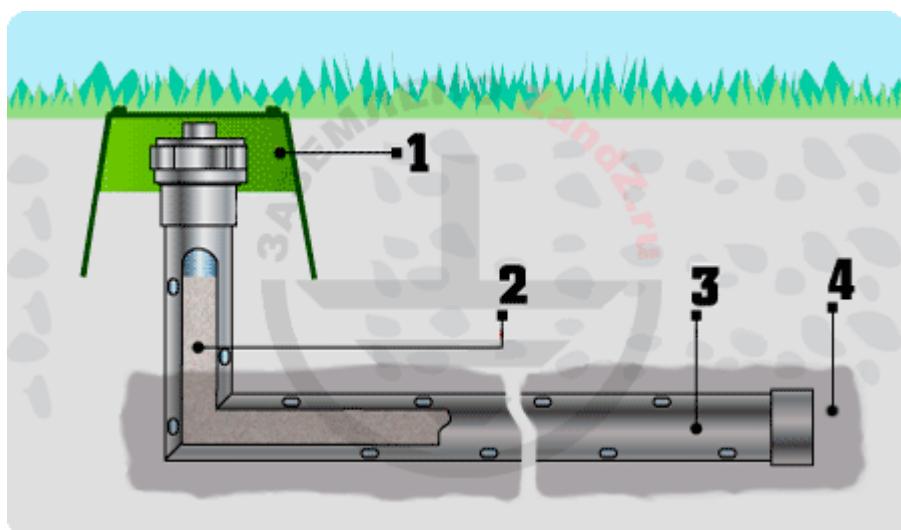
с другого конца провода в таком же количествене думаю, что суперконденсатор может в своем объеме сдвинуть электроны в точку соединения с проводом с плотностью тока в сечении в 25А и делать это несколько дней например.....

djara написал:

большое спасибо TUNGUS, вы подчеркнули что данный аппарат быстро разрушает земли, между прочим при

а если использовать вот это

[http://www.zandz.ru/elektroliticheskoe_zazemlenie.html?
gclid=COXOsuW8xbYCFcpb3god6GcAfA](http://www.zandz.ru/elektroliticheskoe_zazemlenie.html?gclid=COXOsuW8xbYCFcpb3god6GcAfA)



1. Колодец для обслуживания
2. Специальная смесь минеральных солей
3. Электрод - заземлитель
4. Заполнитель околоэлектродный

Tungus написал:

Я думаю, что нужно уходить от таких конструкций, потому как принцип умощнения воздействия рычажным методом позволяет уйти от заземления и Тариэль это продолжает доказывать в своих новых конструкциях.....

Tungus написал:

<http://www.youtube.com/watch?v=XWAhINq77oM> MVI_0310

На видео изображен электротехнический аналог механического принципа рычага, то про что говорил Тариэль. Этот способ не единственный и приведен для наглядности.

Tungus написал:

<http://www.youtube.com/watch?v=fVCRm5NuvHo> MVI_0309

В данном видео описывается принцип извлечения энергии из земли по аналогии с выложенной схемой в начале ветки и по принципу гидролизера Тариэля.(Грин

бокс и аналоги)

Tungus написал:

Еще просьба, по схеме вопросы, желательно без теорий и предположений.

Напомню, информация выкладывается не для обсуждения теорий, как работают элементы схемы вам понятно?

Если вы чего то не понимаете из предложенного материала, то спрашивайте по существу.

Никакой бадьи здесь нет, называйте вещи своими именами и на профессиональном языке без квантовых переходов и без волновых чисел построенная схема в начале ветки и она определяет принцип работы, поэтому и называется принципиальная схема.

Если вы теоретик, то я плохой учитель, мне вам не объяснить, почему лампа на одном проводе горит, как в эксах с качерами и всеми остальными бадьями, как вы выразились....

P.S.

Электроны в проводнике обмениваются энергиями, частоты до определенной величины не действуют дальние зоны проводника, а вот с определенного порога начинается процесс, более того, потенциал в 400 вольт на одном из концов проводника очень способствует ускорению частиц и их подвижности.... этот факт можете проверить самостоятельно, электродинамике и теории полей это не противоречит

Kik написал:

Дело в том , что импульсные схемы коварны)При подключении земли и запитываясь от сетевых блоков питания есть большая вероятность в том, что выходная цепь с лампой замыкается по цепи - земля - потроха блока питания - нейтраль. Для ВВ импульсов обратного хода трансформаторы сетевые, как и прочие схемы не есть развязка. Запитайтесь от аккумулятора и лампа потухнет.

Tungus написал:

Согласен, может такое быть.....

Не знаю огорчу вас или порадую, но от аккума и AC/DC преобразователя на 220в работает еще интенсивнее, а если частоту поднять выше 1-2 мегагерц то саму схему уже придется экранировать. Экс надо не в квартире проводить а на земле.

Предлагаю вам самостоятельно убедиться в сказанном мной, схема не сложная, вам проверить ничего не стоит....

prox написал:

Уважаемый Тунгус, то что Вы показали очень принципиально для меня. Не

могли бы Вы уточнить величину емкости конденсатора на 30 В. Или показать фото, где написано 4000 мкФ. Спасибо.

С уважением

Tungus написал:

Не совсем понятно зачем вам это?.....но фото приложу, учтите конденсатор весьма старый и если вы хотите считать энергетику процесса, то наверно нужно взять новый конденсатор и предварительно замерить его емкость, не советую основывать свои расчеты на весьма приблизительной емкости, к тому же она оказалась еще меньше, чем я думал.....написано 1000 мкф



Соберите схему экса сами, так будет быстрее.....три детали спаять.....

prox написал:

Огромное спасибо. В таком случае это действительно прорыв. Это круто,

берусь за паяльник..

С глубоким уважением..

prox написал:



найдите разницу...

remell написал:

Да, вроде один нолик стерт. Даже на фото видно.

prox написал:

К сожалению, это так . И энергетика процесса 1 к 1. Конденсатор действительно очень старый, и возможно человек просто не обратил внимание на потертость, а емкость, естественно, не померил...

Tungus написал:

Уважаемые форумчане, я пересниму видео завтра с разными конденсаторами, не волнуйтесь так по этому поводу, ничего не поменяется, с 30 вольт - 300 вольт получаются, это не проблема и на 2000 мкф и на 4000 мкф и на 1000 мкф, все зависит от частоты, времени и индуктивности.....ну сами возьмите конденсатор на 1000мкф и через разные дроссели замкните на другой кондер, у меня 120 мкф, сами все увидите и без схемы накачки, пару секунд займет вы хоть это

можете сами проверить или совсе дело плохо?.....

Milbor написал:

Тунгус,

Большое спасибо за откровенное желание донести до всех ваши находки. Могли бы вы уточнить к какой точке подключается выходной транзистор VT1. По схеме - между лампой и землеи. В видео, вы показываете подключение VT1 в точку соединения L(R) и лампы. Где правильно?

С уважением,

Б

Tungus написал:

Вы правильно обратили на это внимание, но целью была демонстрация открытого конца лампы, что показывает на ток в цепи в сторону L(R) через заземление.

Далее вам будет понятно, что ключевание дросселя через 60w лампу не приведет к значительному запасу энергии в нем, нужно, что бы сопротивление было минимальным, как в 5 квт - 10 ом., тогда будет как по схеме в начале ветки.....

anatol130164 написал:

Уважаемый Тунгус поясните, пожалуйста, процесс включения схемы и процесс выключения, если не трудно. С уважением

Tungus написал:

Питание подается на контур L1C1 с диодного моста, начинается процесс автогенерации, при достижении высокого напряжения в точке В мост перестает участвовать в питании контура и может опять подключиться к процессу, когда нагрузка на контур возрастет до значений при которых L2 не будет справляться. Конденсатор C3 имеет три зоны заряда-разряда.

Первая зона самая низкая на известном графике заряда, она требует большого тока заряда и энергетически не выгодна для обменных процессов с нагрузкой, в эту зону лучше не спускаться при работе устройства, средняя зона отличается умеренным током заряда, ее можно считать минимально пригодной для работы, верхняя зона интересна нам. Там можно получить приличный ток разряда до среднего уровня и высокое напряжение. Подзаряжать емкость можно повышенным напряжением, что увеличит скорость нарастания тока и его величину за время в три раза быстрее, нежели мы его заряжали с нуля.

Таким образом, мост контролирует ток заряда емкости в зоне от нуля до середины и чуть выше, а обмотка L2 работает с верхней зоной энергий.

Если учесть, что контур здесь в резонансе будет при любой приемлемой нагрузке (в расчетном диапазоне), то сопротивление контура будет велико для разряда C3 (параметр рассчитывается), что определяет малый ток потребления

при мощном токе в контуре.

Ток из контура выводится токовым трансом Р, Ситуация с конденсатором С4 , такая же как с С3, имеется ввиду энергетические зоны. Но есть отличия в накачке энергией, здесь обмотки L_p, которая под трансом не обозначена, она силовая и расчитана на рабочее напряжение порядка 440 вольт, при токе заряда емкости С4 не должна проседать. Если ток заряда в верхней зоне конденсатора составит в пересчете на постоянный ток порядка $I = C \frac{dV}{dT} = 1A-2A$, то можно считать что конструкция удалась. Дозарядка верхней зоны С4 высоким напряжением происходит аналогичным способом, как и в ситуации с С3. Ток заряда С4 происходит с частотой контура, что в 4 раза выше частоты съема энергии от генератора ключа VT1 это позволяет успевать накапливаться в С4 энергии в 4 больше потребляемой, значит можно рассчитывать на 2-4 квт энергии в нагрузке.

Обращаю внимание на элемент саморазгона, этот момент связан с тем, что чем выше ток контура, тем выше потенциал от L2 в точке В. Аналогично с L_p, чем выше ток ее нагрузки, тем выше потенциал от L3 в точке D.

Обмотки L₂,L₃,L_p - должны быть включены в противофазе с работой ключа VT2, по принципу обратноходовика, когда ключ открыт, обмотки не передают энергию потребителю.

С конденсатора С4 энергия поступает на повышающий преобразователь выполненный на L(R) и ключе VT1.

Генератор этого ключа вырабатывает импульсы с частотой 50 Гц с заполнением Вч, что в 4 раза ниже частоты контура. После того, как ключ отпускает дроссель L(R), магнитное поле вокруг него схлопывается и ток электронов уже берется не с земли через ключ, а с провода заземления, катушка ускорят их в сторону С4.

Таким образом, комплекс N, выдает порцию энергии, которая находится в положительном поле ускорения под потенциалом 400-800 вольт и ускорителем процесса в виде схлопывающегося магнитного поля L(R)

Ток процесса ограничен нагрузкой в 10 ом (лампы 5 kw)

Расчетные данные для С4 колеблются в диапазоне 3000 - 10 000 мкф, с зарядом от 440-800 вольт.

Меняя параметры элементов можно увеличивать или уменьшать энергетику схемы.

Схему можно модифицировать, ставить для L(R) полумост с еще одним ключом, но тогда конденсатора вместо С4 должно быть два последовательно со средней точкой, так же в автогенераторе.

Можно изменить соотношение частот в 8-10-20 раз....наращивая либо энергию выхода таким образом или снижать потребление или то и другое.....

И потом, что касается энергетики, почему лампа 60w не вспыхивает при подключении к конденсатору 1000 мкф с 30 вольт на борту, поставьте 10 000мкф, все равно не вспыхнет, а вспыхивает при 300 вольт на 120 мкф.

Вот поэтому люди и не видят рычагов в электротехнике, вот именно по этой причине не могут перенести сюда примеры из ньютоновской механики и гидравлики.....возможно это не просто, такое невидинее.....как говорится, ничего личного.....с уважением.

x_name41 написал:

значит все таки наконец получается один вид динамический съем энергии и чем разница в частотный переключения оба транзистора столько и большая мощность будет на выходе с учетом что также ток берется по один провод из земли так ли?

Tungus написал:

Да, верно.

Tungus написал:

Уважаемые форумчане, я пересниму видео завтра с разными конденсаторами, не волнуйтесь так по этому поводу, ничего не поменяется, с 30 вольт - 300 вольт получаются, это не проблема и на 2000 мкф и на 4000 мкф и на 1000 мкф, все зависит от частоты, времени и индуктивности.....ну сами возьмите конденсатор на 1000мкф и через разные дроссели замкните на другой кондер, у меня 120 мкф, сами все увидите и без схемы накачки, пару секунд займет вы хоть это можете сами проверить или совсе дело плохо?.....

PVV написал:

Что то тут совсем уже гонят

Взял кондер и замкнул через дроссель на другой – ИТОГО:



http://realstrannik.ru/media/kunena/attachments/2342/IMG_3547sm.jpg

Может через диод замкнуть? (будет тоже самое - минус падение на диоде...) Tungus - Кондеры не той системы или заблудились?

Ну не нашел на 10000 мкФ - взял на 33 тысячи. Есть такие в наличии (К50-18) больше, но вот малых нет

Может Вам осциллы лучше снять с динамикой процессов всех токов, напряжений, температур и магнитных полей - это проще, т.к. не требуют художественной съемки и уходит меньше времени. Оборудование имеется..

Tungus написал:

Вы чиркните контактом, имитируйте короткий импульс, вы конечно руками изобразить 20 кГц не сможете, но попытайтесь сделать это быстрым чирканием контактов, у вас в 1,5 раза как минимум будет больше и делайте через диод обязательно.....еще померяйте остаток на кондере.....только сейчас на схеме своей получил 223 вольта на 100 мкф от 5000 мкф на 30 вольт.....завтра видео выложу....вроде все специалисты.....

Tungus написал:

...не волнуйтесь так по этому поводу, ничего не поменяется, с 30 вольт - 300 вольт получаются, это не проблема и на 2000 мкф и на 4000 мкф и на 1000 мкф, все зависит от частоты, времени и индуктивности.....

Converter написал:

Да не уж то? И от соотношения емкостей не зависит? А я то надеялся, что Вы знаете, что такое $E=CV^2/2$

(и фотошоп лишнего нолика, с разводами на фото - не обнадеживает. радиолюбители постарше помнят, что конденсаторы с резьбовыми выводами не бывают на емкость менее 4700мкф при 50В)
:pinch: ВНИМАНИЕ: СПОЙЛЕР!

И потом, что касается энергетики, почему лампа 60W не вспыхивает при подключении к конденсатору 1000 мкф с 30 вольт на борту, поставьте 10 000мкф, все равно не вспыхнет, а вспыхивает при 300 вольт на 120 мкф.

По большому секрету, только для Вас - потому что спираль лампы имеет определенное сопротивление и ни при всяком напряжении должна вспыхивать (в частности ваша 60Вт, 220В не будет вспыхивать при 30 вольт, хоть +100500мкф)

Все это печально...

Tungus написал:

Вы киловатный пылесос на 220 к автоаккумулятору как подключаете?.....напрямую? тогда да, это печально.....

По большому секрету, возьмите DC/AC девайс, от 12 вольт сделайте себе 220, как я это повторил примитивным способом, может пылесос странным образом начнет работать?.....хотите поерничать?....по теме предложений больше нет?....

PVV написал:

Хотелось бы демонстрацию киловатного DC/AC девайса, от 12 вольт созданного себе 220, как Вы это повторил примитивным способом, со странным образом работающего.

Tungus написал:

.....хотите поерничать?

PVV написал:

Нет. Хотим уточнить и поправить. Вы опять на стиль изложения смотрите не стой стороны? Тогда никаких нервов не хватит и кол-во знаков препинания об этом уже указывает.

Т.е. уточните - от большого кондера надо включить дроссель и замыкать его ключем, а с дросселя, через диод на второй малый кондер. Тогда будет работать, но всё равно дроссель и детали нужно особые...

Tungus написал:

Наконец вопрос по существу.....да, вы правильно поняли подключение.....особых дросселей не нужно, длительность импульса должна быть малой, расстояние между импульсами ключевания сделайте раз в 5-8 больше их длительности, частота зависит от дросселя.....

Можно рассчитать, но вообще что под рукой есть используйте.....

Tungus написал:

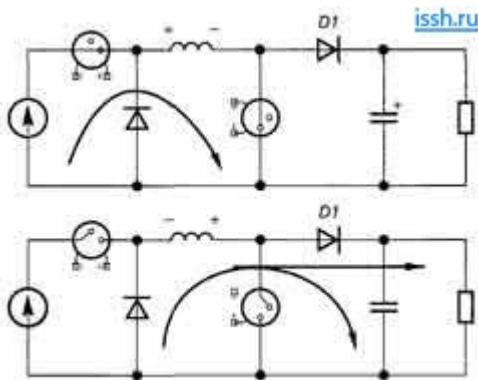
<http://www.youtube.com/watch?v=C4IC8VS-Rs0> MVI_0312

Выкладываю видео еще раз, специально для тех, кто ищет стертые нули на конденсаторах и лезет с теорией формул заряда.....не ищите увеличения мощности здесь, я же написал про что видео.....демонстрируется преобразователь, просто перенос энергии с изменением потенциала, энергия до, равна энергии после, показан обыкновенный принцип работы выходного каскада на L(R).....

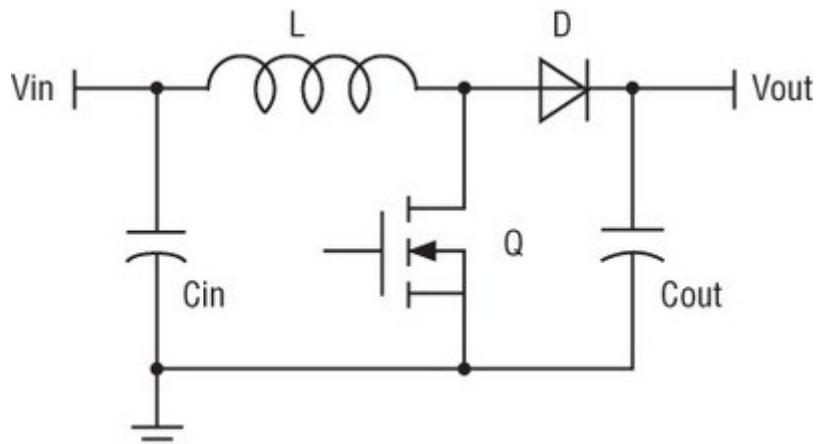
не надо никого учить, ни меня ни других, меня теории не интересуют и нули стертые нужны вам, а не мне.....у меня всё OK!.....в советах не нуждаюсь.....ни о каких СЕ И КПД сверх единицы здесь нет и не будет.....

Converter написал:

А тогда о чём? Об повышающих импульсных, или обратноходовых преобразователях? Так их уже разжевали лет 100 назад.



<http://realstrannik.ru/media/kunena/attachments/2020/image-6.jpg>



http://realstrannik.ru/media/kunena/attachments/2020/pic_4.jpg

Tungus написал:

Спасибо за помощь, хоть рисовать не пришлось, и что вы с этим собираетесь делать?....

Куда подключать и с какой целью?

Я например поблочно описываю узлы работы предложенной системы, привожу видеоматериал как это делать,

а вы решили дублировать мои посты?.....если вы знаете как и что и с чем соединять и ККМ здесь привели, ну так и что?.....можно мне его применять то в своих схемных решениях или о чём вы здесь пишите?....

Я же написал в самом начале ветки, все собрано из готовых узлов и содержит стандартные решения легкие в повторении.....в чем здесь ваша роль?.....никто здесь не скрывает того, что вы принесли и показываете.....вы хоть один диод видели у Тариэля на выходе грин бокса ампер так на 25?

Converter написал:

Да о том, что народ ждет увидеть оригинальный метод и подтверждение получения избыточной энергии из какого-либо источника окружающей среды, а вы их грузите банальной трансформацией напряжения на типовых схемах, выдавая за божественное откровение.

Tungus написал:

Народ это вы?.....отвечайте за себя в единственном числе.....избыточной энергии у Тариэля нет, здесь приведена схема аналога его устройства, и как вы правильно заметили основанная на трансформации энергии и как раз из окружающей среды, а именно из земли и с применением на входе как и у него обычного транса на 220 вольт.....если не нравится ветка найдите другую..... морочить голову людям?....почитайте ветку, есть другие мнения, вы один из немногих, кому морочится.....

x_name41 написал:

Tungus здесь на форуме один потребитель Mrakoris писал некие замечания об генератор грингбокс а также и о другие установки Капанадзе и они на самом деле наверно перекрываются с ваши публикациях но единственная заметка была что он говорил о изпользование феррите, на данном момент я пытался подходить по другой путь или метод если можно так сказать, съем энергии с резонансного контура путем раскачки с двумя трансформатором Тесла по материалый Никола Тесла <http://realstrannik.ru/forum/80-temy-xname41/117136-xname41.html#122642>

Tungus написал:

Затрудняюсь сказать, ведь у Тесла открытые системы, там много энергии уходит в пустоту, концентрация поля ферритом сильно изменит параметры, к тому же там много поверхностных зарядов, их трудно загнать в проводник, в проводнике своих электронов хватает и те, которые образовались от статики болтаются по поверхности проводника, отталкиваются от тех, которые привязаны к атомам и тех что в проводнике на внешних орбитах атомов, плохо удерживаемых.....два слоя электроносителей, как вы с ними будете справляться я не знаю, если честно.....у Тесла с ними то же были проблемы, когда он говорил о белой дымке вокруг катушек.....может на малых энергиях что то можно придумать.....надо изучать процессы, не просто всё.....

Grilis написал:

Обычный трансформатор повышающий тоже самое вам зделает если постоянку подавать через генератор. И двигатель от пылесоса крутиться от 12 вольтового АКб, я лично такое дела, двигатель у пылесоса высокооборотистый с низкоомными катушками и запросто крутиться от АКБ напрямую и от постоянки потому что у него коллекторный мотор, только медленно конечно)

Tungus написал:

Согласен, всё можно сделать, вопрос к Тариэлю был - как именно?..... вы знаете как?.....в этой ветке предложено как именно.....

lari написал:

Читал, смотрел, но так и не понял что делает данная установка

Tungus написал:

.... и как быть теперь?

lari написал:

Ну хотя бы сказать что имеем на входе, и что получаем на выходе, для начала

Tungus написал:

Посмотрим.....у кого что получается....некоторые довольствуются 100 ваттами.....кто то разгоняет до 3-5 kw

lari написал:

Тунгус мне не надо объяснять принцип работы. Подобной темой я занимался. Мои экзы еще висят в "дроссельном варианте2 ". Вопрос был задан лично тебе, как автору, а не кому то.

Tungus написал:

Ну что лично тебе ответить?.....тебя интересует законченная реализация не на бумаге?.....потерпи, когда сочту возможным, выложу.....параметры у меня не будут такими, как по этой схеме, что выложил, так как я ушел дальше этой разработки и там контура теперь вообще нет.....вывернуть карманы?.....

lari написал:

Тунгус я не понимаю твоей позиции!! Ты выложил схему для открытого обсуждения или для чего?

Я не преследую в своих постах желание посмеяться над тобой. Но пока я не увидел не одного интересного момента. Что мы тут обсуждаем, если ты сам не знаешь параметры. А на счет карманов, я вопроса не понял Могу догадаться что ты просто пошутил

Tungus написал:

Разброс параметров в зависимости от конструктива, настройки, элементов, смоченности почвы, выходного элемента L(R) я давал и не раз, на С4 диапазон от 440-800 вольт, в точке В рекомендовано 800 вольт, при моих замерах я получал до 2-3 квт в нагрузке, потребляя где то 100-120 ватт. Накапливается энергия в С4 быстрее чем сбрасывается, на ней успевает накопиться огромная мощность, всю ее нельзя тратить, иначе схема начнет потреблять больше.....с ускоряющим полем в 400 вольт - одни параметры, выше - ниже другие, это не утюг на 220 с потреблением 2,2 квт, это система имеет разные параметры при повторении, неужели вы никогда не сталкивались с этим?.....кстати, почему на ты?....вы со всеми так фамильярны?

Tungus написал:

здесь приведена схема аналога его устройства, и как вы правильно заметили основанная на трансформации энергии и как раз из окружающей среды, а

именно из земли и с применением на входе как и у него обычного транса на 220 вольт.

PVV написал:

У Капанадзе средний ток в заземление 25А. А представленная схема не может развить и пары миллиампер. Вот и гадают, а объяснения так и нет. Пока есть что-то невнятное про какие-то электроны туда-сюда.

Катушка электроны не засасывает.

И большой совет - поищите электрический эквивалент заземления. В земле емкости нет, не считая распределенные емкости провода заземления как длинной линии. Там другое - в особых грунтах возможна остаточная поляризация на уровне нескольких милливольт. Но у Вас нет второй точки для её снятия. Через пространственную волну/емкость это не увидеть даже - т.к. различие от раскачки через воздух будет в несколько порядков.

Не расстраивайтесь - туты многие даже по Вашему методу (практически 90% соответствия) уже ходили и собирали не раз. Чего-то не хватает.

Tungus написал:

Я просил, советы не давать, лампа в разрыве провода прекрасно работает одним концом к заземлению от 30 вольт, это на видео есть, от аккума выложу как отсниму..... возьмите фазный провод от бензогенератора и через лампу воткните в землю.....и будет вам чудо на 50 Герцах.....

PVV написал:

Ну то от чужой фазы. Так многие умеют.

От бензогенератора сниму потом. В городской квартире его запускать не охота Но учтите - я возьму переносной, в пластмассовом корпусе на 2.5кВт и попробую как Вы указали:

"возьму фазный провод от бензогенератора и через лампу воткну в землю".

Если не заработает - то к Вам приезжать? Дело то нехитрое

Приеду с прямо с генератором. Надеюсь Вы обучите как через ОДЫН провод с генератора стоящего на деревянном крыльце включить лампу на 2кВт.

red написал:

А где у бензогенератора фаза???

Tungus написал:

Там же где и силовой вторичной обмотки трансформатора.....проводите эксы, выложите видео своих достижений, сколько можно ля-ля?.....

Сколько времени вы потратили на поиск фазы в бензогенераторе или трансе ?...***

Вот здесь ее можно найти, специально для вас.....лично

<http://www.youtube.com/watch?v=J0pAo9rELT8> Indukcionka i neskolko bifiljarof!

PVV написал:

Tungus - Вот Ваш итого (считайте собрал и подключил осцил):
TS-TK_2013-04-12-6.gif

Амплитудка пиков (звона в момент коммутации транзистора) на провод заземления будет до десятки вольт и будет зависеть от емкости устройства по линии Н. Если там БП демонстрировавший по видео, то там всё хорошо - тама кондер висит нехилый на фазу и земляной провод сети и развязка халявная Т.е. если это всё включено на аккумулятор и реальный объем на проводниках от транзистора будет несколько кв.см. (удединенные емкости), то при фронте на транзисторе в 300В 100нс (быстрее не думаю что у Вас раскачен транзистор) ток пиков звона в заземление будет соответственно не более 100mA и дичайшая скважность.

Для лампы 60W 220В требуется 300mA и не пиковых, а постоянных.

Tungus написал:

Не расстраивайтесь, не все так печально, как нарисовали я бы сказал абсолютно все не так.....но все равно, спасибо за оценку.....

У меня пока нет возможности вам демонстрировать раскачку провода к земле, нет условий для этого, батарея центрального отопления не дает этого эффекта к сожалениюну потеплее станет, что нибудь придумаем.....возможно еще отсниму видео с аккумулятором, но не обещаю, что это быстро будет.....

Еще раз напоминаю, в сети огромное количество видео с индукционками, там из земли тащут большие энергии и засвечивают киловатные лампы по проводку 0,6 мм.....я думал вы это знаете.....

Tungus написал:

Специально для кочевников с ветки на ветку и любителей нагадить на чужом огороде, а так же специалистов глубокого бурения и команды знатаков Multimetra,Stiven,.....список продолжу...

Если чешется и не в состоянии удержаться, то идите лесом или полем, как говорил никого не держу и ничего не навязываю, ваши попытки проявлять свой гонор или что у вас там болит - чешите в другом месте, вы уже всех достали на всех ветках.....

<http://www.youtube.com/watch?v=2FcRFeXm6W8> zapitka cherez zemlju!

Специально для PVV выкладываю информацию, подумайте над ней, если вы в состоянии не приписывать себе к обозначенной толпе и у вас еще есть желание конструктивно вести диалог -WELCOM

remell написал:

<http://realstrannik.ru/media/kunena/attachments/4195/L7.GIF>

TUNGUS

Можно по подробней услышать о технической реализации данного узла? А именно о подключении катушки L7 и физического расположения ее в окне.
P.S. ТВС тут подойдут?

Tungus написал:

Генератор любой, катушка L7 по уровню сигнала для начала генерации, можете взять готовый строчник, только приготовьтесь к тому, что если в контуре L1C1 будет гулять ток в 100 ампер (в зависимости от конструктива вашего контура), то на готовом строчнике сгорит обмотка высокого.....это значит, что нужно либо понижать энергию контура или мотать свою катушку высокого напряжения.схему генератора выложу в этом посте позже.... рекомендую рассмотреть автогенератор для индукционного нагрева металлов и их плавления.....

vasik041 написал:

Уважаемый TUNGUS - не могли бы вы нарисовать схему эксперимента, хотя бы как катушки включены ? А то на видео там столько проводочеков, не понятно чего куда идет.

Спасибо.

Tungus написал:

Хорошо, чуть позже выложу в этом посте.....

14.04.2013 13:52